

Séance du 21/02

Notations: $f: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ fonction "cible".

$$\hat{y}^{(N)}(x; \theta) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \hat{\sigma}_*^*(x; \theta_i)$$

$$R_N(\theta) = \mathbb{E} \left[(f(x) - \hat{y}^{(N)}(x; \theta))^2 \right] = \text{risque quadratique moyen}$$

$$= \mathbb{E} [f(x)^2] + \frac{2}{N} \sum_i V(\theta_i) + \frac{1}{N^2} \sum_{i,j} U(\theta_i, \theta_j)$$

$$V(\theta) = \mathbb{E} \left[-f(x) \hat{\sigma}_*^*(x; \theta) \right]$$

$$U(\theta_1, \theta_2) = \mathbb{E} \left[\hat{\sigma}_*(x; \theta_1) \hat{\sigma}_*(x; \theta_2) \right]$$

$$\Psi(\theta; \rho) = V(\theta) + \int U(\theta, \theta') d\rho(\theta')$$

$$G(\theta; \rho) = -\nabla_{\theta} \Psi = \mathbb{E} \left[f(x) \nabla_{\theta} \hat{\sigma}_*(x; \theta) \right] - \int \left[\mathbb{E} \left[\nabla_{\theta} \hat{\sigma}_*(x; \theta) \hat{\sigma}_*(x; \theta') \right] \right] d\rho(\theta')$$
$$= \mathbb{E} \left[\left(y - \int \hat{\sigma}_*(x; \theta) d\rho(\theta) \right) \nabla_{\theta} \hat{\sigma}_*(x; \theta) \right]$$

Remarque : on définit

$$\overline{R}(\rho) = \mathbb{E}[f(x)^2] + 2 \int V(\theta) d\rho(\theta) + \int V(\theta, \theta') d\rho(\theta) d\rho(\theta')$$

le risque pour une distribution ρ des paramètres.

Alors $|\inf_{\theta} R_N(\theta) - \inf_{\rho} \overline{R}(\rho)| \leq \frac{C}{N}$

Et $\inf_{\theta} R_N(\theta)$ approche le risque minimum à $O(\frac{1}{N})$ près (théo. de Barron). Donc si on trouve un jeu de paramètres tels que $R_N(\theta)$ est proche de $\inf_{\rho} \overline{R}(\rho)$, on a gagné.

Dynamique : SGD

$$\theta_i^{k+1} = \theta_i^k + \underbrace{2\varepsilon(y - \hat{y}(x_k; \theta^k))}_{F[\theta](x_k; \theta_i^k)} \cdot \nabla_{\theta} \hat{y}(x_k; \theta_i^k)$$

Équation pour $\rho_E(\theta)$:

$$\partial_t \rho = - \nabla_{\theta} (\nabla_{\theta} \Psi(\theta, t) \rho_E)$$

On introduit la dynamique:

$$\bar{\theta}_i^t = \theta_i(0) - 2 \int_0^t \nabla_{\theta} \Psi(\bar{\theta}_i^s, \rho_s) ds$$

alors ρ_s = loi de $\bar{\Theta}_i(s)$, et les $\bar{\Theta}_i(s)$ sont iid.

But : démontrer que $\hat{\rho}_k^{(N)} = \frac{1}{N} \sum_i \delta(\theta - \bar{\Theta}_i^k)$

est proche de ρ_{RE}

On va démontrer que $|\bar{\Theta}_i^k - \bar{\Theta}_i^{(RE)}|$ petit

\uparrow

$\bar{\Theta}_i^k$

Hypothèses : On suppose toute la régularité

qui va venir sur $\bar{\Theta}_i^k$, sur P_x .

On admet toutes les propriétés souhaitées
sur ρ_t (en particulier : lipschitz en t).

On appellera C toutes les constantes.

Théo : t fixé $k = t/\varepsilon$

$$\max_i E[|\bar{\Theta}_i^k - \bar{\Theta}_i^k|] \leq e^{Ct} x(\dots)$$

petit quand $N \rightarrow \infty, \varepsilon \rightarrow 0$

$$\begin{aligned}
\frac{1}{2} (\theta_i^k - \bar{\theta}_i^k) &= \mathcal{E} \sum_{\ell=0}^{k-1} F[\theta^\ell](x_\ell; \theta_i^\ell) - \int_0^{k\epsilon} G(\bar{\theta}_i(s), \rho_s) ds \\
&= \mathcal{E} \sum_{\ell=0}^{k-1} F[\theta^\ell](x_\ell; \theta_i^\ell) - \sum_{\ell=0}^{k-1} \int_{\ell\epsilon}^{(\ell+1)\epsilon} G(\bar{\theta}_i(s), \rho_s) ds
\end{aligned}$$

$\xrightarrow{\quad}$
 $G(\bar{\theta}_i^\ell; \rho_{\ell\epsilon}) + \mathcal{E}$
 $\bar{\theta}_i(s), \rho_s$ Lipch. en s .

$$\frac{1}{2} |\theta_i^k - \bar{\theta}_i^k| \leq \mathcal{E} \sum_{\ell=0}^{k-1} |F[\theta^\ell](x_\ell; \theta_i^\ell) - G(\bar{\theta}_i^\ell; \rho_{\ell\epsilon})| + C \mathcal{E}^2 k$$

\mathcal{F}_ℓ = tribu engendré par $\bar{\theta}_i(s)$ et x_0, \dots, x_ℓ .
Alors $\mathbb{E}[F[\theta^\ell](x_\ell; \theta_i^\ell) | \mathcal{F}_{\ell-1}] = G(\bar{\theta}_i^\ell; \hat{\rho}_\ell^{(N)})$
 $\xrightarrow{\quad}$
même empirique des θ_i^ℓ

On introduit

$$Z_i^\ell = F[\theta^\ell](x_\ell; \theta_i^\ell) - G(\bar{\theta}_i^\ell; \hat{\rho}_\ell^{(N)})$$

Alors $\sum_{\ell=0}^{k-1} Z_i^\ell = M_i^{k-1}$: martingale.

Termes à estimer : $\sum_{i=1}^k \theta_i^{\ell} \cdot \hat{e}^{(N)}_i$ et $\underbrace{G(\theta_i^{\ell}, \hat{e}^{(N)}_i) - G(\bar{\theta}_i^{\ell}, \hat{e}^{(N)}_i)}_{E}$

$$|E| \leq |G(\theta_i^{\ell}, \hat{e}^{(N)}_i) - G(\bar{\theta}_i^{\ell}, \hat{e}^{(N)}_i)| + |G(\bar{\theta}_i^{\ell}, \hat{e}^{(N)}_i) - G(\bar{\theta}_i^{\ell}, \hat{e}^{(N)}_e)| + |G(\bar{\theta}_i^{\ell}, \hat{e}^{(N)}_e) - G(\bar{\theta}_i^{\ell}, e_{RE})|$$

$$\leq C |\theta_i^{\ell} - \bar{\theta}_i^{\ell}| + \frac{C}{N} \sum_j |\theta_j^{\ell} - \bar{\theta}_j^{\ell}| + \sum_i |y_i^{\ell}|$$

$$E(|y_i^{\ell}|) \leq \frac{C}{\sqrt{N}}$$

$$E(|\theta_i^{\ell} - \bar{\theta}_i^{\ell}|) \leq C \sum_{k=0}^{k-1} (|\theta_i^{\ell} - \bar{\theta}_i^{\ell}|) + C \sum_{k=0}^{k-1} \frac{1}{N} \sum_j |\theta_j^{\ell} - \bar{\theta}_j^{\ell}|$$

$$+ L \sum_{k=0}^{k-1} + \frac{C \varepsilon k}{\sqrt{N}} + \varepsilon C \sqrt{R}$$

$$\Delta_R = \max_i \left(\max_{\ell=1}^R |\theta_i^{\ell} - \bar{\theta}_i^{\ell}| \right)$$

$$\Delta_R \leq C \sum_{\ell=0}^{k-1} \Delta_{\ell} + \alpha_R$$

$\nwarrow R \varepsilon = t \text{ fixé}$
 petit quand
 $\begin{cases} N \rightarrow \infty \\ \varepsilon \rightarrow 0 \end{cases}$

Gronwall disert pour terminer.

$$\text{Si } u_R \leq \sum_{l=0}^{R-1} u_l + \varepsilon_R$$

$$\text{alors } u_R \leq \varepsilon_R + C(1+C) \sum_{l=0}^{R-1} \varepsilon_l (1+C)^{-l}$$

$$\Rightarrow \Delta_R \leq \varepsilon_R + C \frac{(1+C)^R}{C^T} \varepsilon_R$$

$$\leq C_1 e^R \varepsilon_R$$

$$\varepsilon_R \leq \varepsilon T + \frac{Ct}{\sqrt{N}} + C\sqrt{\varepsilon t}$$