## Commutant d'un endomorphisme

Soit A un anneau commutatif unitaire. Pour deux A-modules M et N, on note  $\operatorname{Hom}_A(M,N)$  le A-module des applications A-linéaire de M dans N et  $\operatorname{End}_A(M)$  le A-module des endomorphismes de M.

**Lemme 1 – Morphisme issu de A.** Soit M un A-module. Les applications

$$\alpha \colon \begin{cases} \mathbf{M} \longrightarrow \mathrm{Hom}_{\mathbf{A}}(\mathbf{A}, \mathbf{M}) \\ m \longmapsto (f_m : a \mapsto am) \end{cases} \quad \text{et} \quad \beta \colon \begin{cases} \mathrm{Hom}_{\mathbf{A}}(\mathbf{A}, \mathbf{M}) \longrightarrow \mathbf{M} \\ f \longmapsto f(1) \end{cases}$$

sont des isomorphismes de A-modules réciproques l'un de l'autre.

**Preuve.** L'application  $f_m: a \mapsto am$  est A-linéaire. En effet, pour  $a, a' \in A$ , on a

$$f_m(a+a') = am + a'm$$
 et  $f_m(aa') = (aa')m = a(a'm) = af_m(a')$ .

Montrons que  $\alpha$  est A-linéaire. Pour  $m, m' \in \mathcal{M}$  et  $a \in \mathcal{A}$ , on a, pour tout  $a' \in \mathcal{A}$ ,

$$f_{m+m'}(a') = a'(m+m') = a'm + a'm' = f_m(a') + f_{m'}(a')$$
 et  $f_{am}(a') = a'am = a(a'm) = (af_m)(a')$ .

Pour  $m \in M$ , on a  $\beta \alpha(m) = f_m(1) = m$ . Réciproquement, pour  $f \in \text{Hom}_A(A, M)$ , on a, pour tout  $a \in A$ 

$$(\alpha\beta(f))(a) = af(1) = f(a) ;$$

la dernière égalité résultant de la linéarité de f. On en déduit que  $\alpha$  et  $\beta$  sont des bijections réciproques l'un de l'autre et donc  $\beta$  est A-linéaire.

**Lemme 2 – Morphisme issu d'un quotient de A.** Soient M un A-module et  $a \in A$ . On note  $\pi : A \to A/\langle a \rangle$  la surjection canonique et  $\operatorname{Ann}_a(M)$  le sous-module de M des éléments de M annulés par a:

$$Ann_a(M) = \{ m \in M, \quad am = 0 \}.$$

Les applications

$$\alpha_a \colon \begin{cases} \operatorname{Ann}_a(\mathbf{M}) \longrightarrow \operatorname{Hom}_{\mathbf{A}}(\mathbf{A}/\langle a \rangle, \mathbf{M}) & \text{et} \\ m \longmapsto (f_m : \pi(b) \mapsto bm) & \end{cases} \quad \text{et} \quad \beta_a \colon \begin{cases} \operatorname{Hom}_{\mathbf{A}}(\mathbf{A}/\langle a \rangle, \mathbf{M}) \longrightarrow \operatorname{Ann}_a(\mathbf{M}) \\ f \longmapsto f(\pi(1)) \end{cases}$$

sont des isomorphismes de A-modules réciproque l'un de l'autre.

**Preuve.** Montrons que les bijections  $\alpha$  et  $\beta$  se restreignent en des bijections entre

$$\{f \in \operatorname{Hom}_{\Lambda}(A, M), f(\langle a \rangle) = 0\}$$
 et  $\operatorname{Ann}_{a}M$ .

Soit  $f \in \text{Hom}_A(A, M)$  tel que  $f(\langle a \rangle) = 0$ , on a alors af(1) = f(a) = 0. Ainsi  $f(1) = \beta(f) \in \text{Ann}_a M$ . Réciproquement, si  $m \in \text{Ann}_a(M)$  alors, pour  $b = ac \in \langle a \rangle$ , on a

$$f_m(b) = bm = acm = cam = 0.$$

Par ailleurs, pour V un A-module, U un sous-module de V et W un A-module, la propriété universelle du quotient dit que l'application

$$\Delta \colon \left\{ \begin{aligned} \operatorname{Hom}_{\mathcal{A}}(\mathcal{V}/\mathcal{U},\mathcal{W}) &\longrightarrow \{ f \in \operatorname{Hom}_{\mathcal{A}}(\mathcal{V},\mathcal{W}), f(\mathcal{U}) = 0 \} \\ g &\longmapsto g \circ \pi \end{aligned} \right.$$

est un isomorphisme de A-modules dont la bijection réciproque est donnée par  $f \mapsto \overline{f}$  où  $\overline{f}$  est l'application définie par  $\overline{f} : \pi(x) \mapsto \overline{f}(\pi(x)) = f(x)$  (qui est bien définie).

En appliquant ce résultat avec V = A,  $U = \langle a \rangle$  et W = M et en composant avec les restrictions de  $\beta$  et  $\alpha$ , on obtient les isomorphismes de A-modules  $\alpha_a$  et  $\beta_a$ .

On suppose à présent que A est un anneau principal. On choisit une famille  $\mathscr P$  de représentants des éléments premiers de A modulo la relation d'équivalence « être associé ».

L'objectif des lemmes suivants est de déterminer  $\operatorname{Hom}_{\mathcal{A}}(\mathcal{A}/\langle a\rangle,\mathcal{A}/\langle b\rangle)$  lorsque  $a\mid b$  et  $b\mid a$ . D'après le lemme 2, il suffit de déterminer l'annulateur de a dans  $\mathcal{A}/\langle b\rangle$ . On va en fait traiter le cas général.

**Lemme 3 – Annulateur dans un quotient de A.** Soient  $a, b \in A \setminus \{0\}$ . On note

$$a = u_a \prod_{p \in \mathscr{P}} p^{\nu_p(a)}$$
 et  $b = u_b \prod_{p \in \mathscr{P}} p^{\nu_p(b)}$ 

la décomposition de a et b en facteurs premiers (c'est-à-dire  $u_a, u_b \in \mathcal{A}^{\times}, \nu_p(a), \nu_p(b) \in \mathbb{N}$  et le nombre de  $\nu_p(a)$  et de  $\nu_p(b)$  non nuls est fini). On définit  $\mathcal{P}_{a,b} = \{p \in \mathscr{P}, \ \nu_p(b) - \nu_p(a) \geqslant 0\}$  et

$$d = \prod_{p \in \mathcal{P}_{a,b}} p^{\nu_p(b) - \nu_p(a)} = b/(a \wedge b).$$

On a alors

$$\operatorname{Ann}_a(A/\langle b \rangle) = \{c \in A/\langle b \rangle, \quad ac = 0\} = dA/\langle b \rangle.$$

Par ailleurs, si  $a \mid b$ , on a alors da = b; si  $b \mid a$ , on a d = 1; et si  $a \land b = 1$  alors d et b sont associés.

**Preuve.** Commençons par vérifier qu'on a  $d = b/(a \wedge b)$ . On est dans un anneau factoriel donc,

$$(a \wedge b) = u \prod_{p \in \mathscr{P}} p^{\inf(\nu_p(a), \nu_p(b))}$$
 avec  $u \in A^{\times}$ .

On choisit  $u = u_b$ . On a alors

$$b/(a \wedge b) = \prod_{p \in \mathscr{P}} p^{\nu_p(b) - \inf(\nu_p(a), \nu_p(b))} = \prod_{p \in \mathcal{P}_{a,b}} p^{\nu_p(b) - \nu_p(a)} \prod_{p \notin \mathcal{P}_{a,b}} p^{\nu_p(b) - \nu_p(b)} = d.$$

Soit  $c \in A/\langle b \rangle$  tel que ac = 0 et  $c' \in A$  tel que  $c = \pi(c')$ . Par hypothèse, on a  $b \mid ac'$ . Or, par définition de d, on peut écrire  $b = d(a \wedge b)$  et  $a = (a \wedge b)a'$  avec  $a' \wedge d = 1$ . En simplifiant par  $a \wedge b$ , on obtient que  $d \mid a'c'$ . Or  $d \wedge a' = 1$  donc  $d \mid c'$  et  $c \in dA/\langle b \rangle$ . Réciproquement si  $c \in dA/\langle b \rangle$ , on a c = dx avec  $x \in A/\langle b \rangle$ . On a alors  $ac = adx = a'(a \wedge b)dx = a'bx = 0$ .

**Lemme 4 – Simplification.** Soient  $d, b \in A \setminus \{0\}$  avec  $d \mid b$ . On note  $c \in A$  tel que b = dc. On a  $dA/\langle b \rangle \stackrel{\text{A-mod}}{\simeq} A/\langle c \rangle$ .

**Preuve.** On note  $\pi: A \to A/\langle b \rangle$  la surjection canonique. On considère l'application A-linéaire  $f_{\pi(d)}: A \to A/\langle b \rangle$  donnée par  $f_{\pi(d)}(a) = a\pi(d) = \pi(ad)$  pour tout  $a \in A$  (voir le lemme 1). De plus, comme  $f_{\pi(d)}(a) = d\pi(a)$ , l'image de  $f_{\pi(d)}$  est  $dA/\langle b \rangle$ . Par ailleurs le noyau de  $f_{\pi(d)}$  est  $\{a \in A, b \mid ad\} = \{a \in A, c \mid a\} = \langle c \rangle$ . Ainsi  $f_{\pi(d)}$  passe au quotient par  $A/\langle c \rangle$  et définit un morphisme injectif  $f: A/\langle c \rangle \to A/\langle b \rangle$  dont l'image est  $dA/\langle b \rangle$ . On obtient ainsi l'isomorphisme souhaité.

## Corollaire 5 – Morphisme entre quotients de A. Soient $a, b \in A \setminus \{0\}$ . On a

$$\operatorname{Hom}_{\mathcal{A}}(\mathcal{A}/\langle a\rangle,\mathcal{A}/\langle b\rangle) \overset{\text{\tiny A-mod.}}{\simeq} \mathcal{A}/\langle a\wedge b\rangle\,.$$

En particulier, si  $a \mid b$ , on a

$$\operatorname{Hom}_{\mathcal{A}}(\mathcal{A}/\langle a \rangle, \mathcal{A}/\langle b \rangle) \overset{^{\mathcal{A}\operatorname{-mod.}}}{\simeq} \mathcal{A}/\langle a \rangle \overset{^{\mathcal{A}\operatorname{-mod.}}}{\simeq} \operatorname{Hom}_{\mathcal{A}}(\mathcal{A}/\langle b \rangle, \mathcal{A}/\langle a \rangle) \,.$$

Soient  $a, b \in A$  tel que  $a \wedge b = 1$ . On a

$$\operatorname{Hom}_{\mathbf{A}}(\mathbf{A}/\langle a \rangle, \mathbf{A}/\langle b \rangle) \stackrel{\text{A-mod.}}{\simeq} 0$$
.

**Preuve.** Le lemme 2 montre que

$$\operatorname{Hom}_{\mathcal{A}}(\mathcal{A}/\langle a \rangle, \mathcal{A}/\langle b \rangle) \stackrel{\text{A-mod.}}{\simeq} \operatorname{Ann}_{a}(\mathcal{A}/\langle b \rangle).$$

Le lemme 3 assure que  $\operatorname{Ann}_a(A/\langle b \rangle) = b/(a \wedge b)A/\langle b \rangle$ . Enfin, le lemme 4 appliqué à  $b, d = b/(a \wedge b)$  et  $c = (a \wedge b)$  assure que  $b/(a \wedge b)A/\langle b \rangle = A/\langle a \wedge b \rangle$ . Finalement on obtient l'isomorphisme voulu.

**Proposition 6 – Commutant d'un endomorphisme.** Soient E un k-espace vectoriel de dimension finie et  $f: E \to E$  un endomorphisme de E. On note C(f) l'ensemble des endomorphismes de E qui commutent avec f et  $P_1 \mid P_2 \mid \cdots \mid P_s$  la suite des invariants de similitude de f.

On a alors

$$\dim(C(f)) = \sum_{i,j} \min(\deg P_i, \deg P_j) = \sum_{j=1}^{s} (2s - 2j + 1) \deg P_j.$$

**Preuve.** L'hypothèse assure que E  $\stackrel{k[X]-mod.}{\simeq} k[X]/P_1 \oplus \cdots \oplus k[X]/P_s$ . Ainsi

$$\mathbf{C}(f) = \mathrm{End}_{k[\mathbf{X}]}(\mathbf{E}) = \bigoplus_{i,j} \mathrm{Hom}_{k[\mathbf{X}]}(k[\mathbf{X}]/\mathbf{P}_i, k[\mathbf{X}]/\mathbf{P}_j) \,.$$

Ainsi

$$\dim \mathcal{C}(f) = \textstyle\sum_{i \ j} \dim \operatorname{Hom}_{k[\mathcal{X}]}(k[\mathcal{X}]/\mathcal{P}_i, k[\mathcal{X}]/\mathcal{P}_j) \,.$$

Or, on a  $P_i \mid P_j$  ou  $P_j \mid P_i$ . Si  $P_i \mid P_j$  le corollaire 5 donne  $\operatorname{Hom}_{k[X]}(k[X]/P_i, k[X]/P_j) \overset{^{k[X]-\operatorname{mod}}}{\simeq} k[X]/P_i$  et donc

$$\dim \operatorname{Hom}_{k[\mathbf{X}]}(k[\mathbf{X}]/\mathbf{P}_i, k[\mathbf{X}]/\mathbf{P}_j) = \dim k[\mathbf{X}]/\mathbf{P}_i = \deg \mathbf{P}_i = \min(\deg \mathbf{P}_i, \deg \mathbf{P}_j) \,.$$

Si  $P_j \mid P_i$ , le corollaire 5 donne  $\operatorname{Hom}_{k[X]}(k[X]/P_i, k[X]/P_j) \stackrel{^{k[X]-\operatorname{mod}}}{\simeq} k[X]/P_j$  et donc

$$\dim \operatorname{Hom}_{k[\mathbf{X}]}(k[\mathbf{X}]/\mathbf{P}_i, k[\mathbf{X}]/\mathbf{P}_j) = \dim k[\mathbf{X}]/\mathbf{P}_j = \deg \mathbf{P}_j = \min(\deg \mathbf{P}_i, \deg \mathbf{P}_j)\,.$$

On obtient ainsi la formule souhaitée :

$$\dim(\mathcal{C}(f)) = \sum_{i,j} \min(\deg \mathcal{P}_i, \deg \mathcal{P}_j).$$

Pour simplifier les notations, on pose  $p_i = \deg P_i$ . Par hypothèse, on a  $p_i \leqslant p_j$  si  $i \leqslant j$ . En additionnant tous les éléments de la matrice

$$\begin{bmatrix} \min(p_1, p_1) & \min(p_1, p_2) & \cdots & \min(p_1, p_s) \\ \min(p_2, p_1) & \min(p_2, p_2) & \cdots & \min(p_2, p_s) \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ \min(p_s, p_1) & \min(p_s, p_2) & \cdots & \min(p_s, p_s) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} p_1 & p_1 & \cdots & p_1 \\ p_1 & p_2 & \cdots & p_2 \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ p_1 & p_2 & \cdots & p_s \end{bmatrix}$$

on obtient la deuxième égalité La première égalité est donné dans le livre de Mneimné (Éléments de Géométrie : actions de groupes chez Cassini).