

# Mathématiques du Quotidien

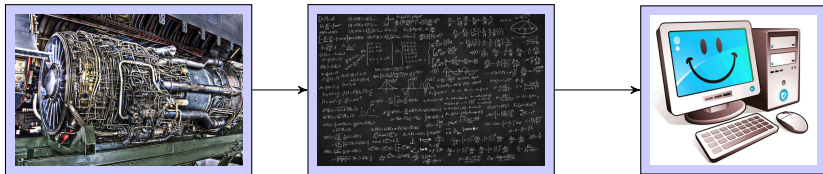
## et Quotidien des Mathématicien-ne-s

Nils Berglund

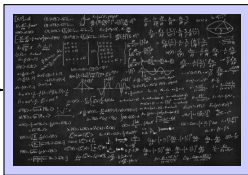
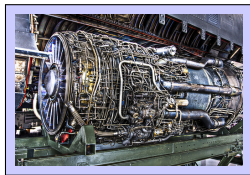
MAPMO, Université d'Orléans  
CNRS, UMR 7349 et Fédération Denis Poisson  
[www.univ-orleans.fr/mapmo/membres/berglund](http://www.univ-orleans.fr/mapmo/membres/berglund)

Orléans, Octobre 2014

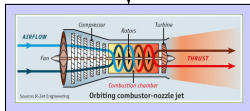
# Modélisation mathématique



# Modélisation mathématique



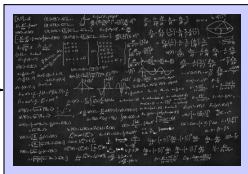
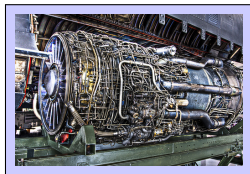
Simplification



$$\begin{aligned}
 D &= \frac{1}{2} \frac{dP}{dt} + \frac{1}{2} \frac{dP}{dt} \\
 D &= \frac{1}{2} \frac{dP}{dt} + \frac{1}{2} \frac{dP}{dt} \quad (1a) \\
 D &= \frac{1}{2} \frac{dP}{dt} + \frac{1}{2} \frac{dP}{dt} \quad (2a) \\
 D &\sim 10^{-2} \\
 \epsilon &\sim 10^{-26} \\
 P &\sim 10^2 \text{ J} \\
 T &\sim 10^6 (10^6) \text{ J}
 \end{aligned}$$

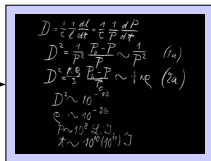
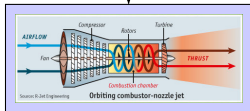


# Modélisation mathématique



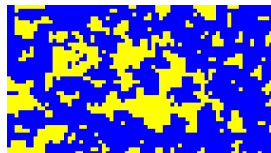
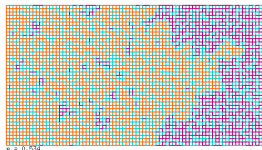
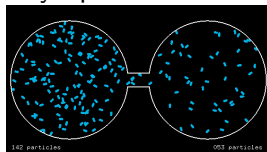
Simplification

Validation  
Stabilité

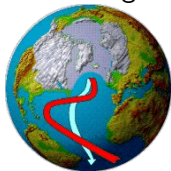


# Un choix d'exemples

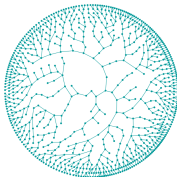
## ▷ Physique




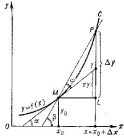
## ▷ Climatologie




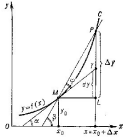

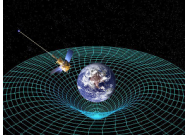
## ▷ Biologie




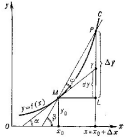

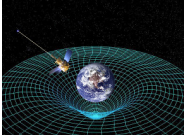

# Physique et mathématique

Physique	Mathématique
Gravitation et dynamique  Newton 1687	Calcul différentiel  Newton, Leibniz

# Physique et mathématique

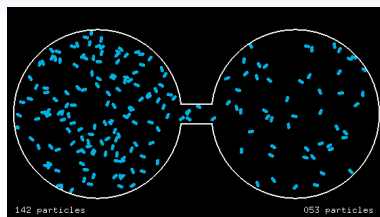
Physique	Mathématique
<p>Gravitation et dynamique</p>  <p>Newton 1687</p>	<p>Calcul différentiel</p>  <p>Newton, Leibniz</p>
<p>Relativité</p>  <p>Einstein 1905, 1916</p>	<p>Géométrie différentielle</p>  <p>Riemann 1854</p>

# Physique et mathématique

Physique	Mathématique
<p>Gravitation et dynamique</p>  <p>Newton 1687</p>	<p>Calcul différentiel</p>  <p>Newton, Leibniz</p>
<p>Relativité</p>  <p>Einstein 1905, 1916</p>	<p>Géométrie différentielle</p>  <p>Riemann 1854</p>
<p>Mécanique quantique</p>  <p>Heisenberg 1925,...</p>	<p>Calcul matriciel</p> $\sigma_x = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \quad \sigma_y = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}$ $\sigma_z = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$

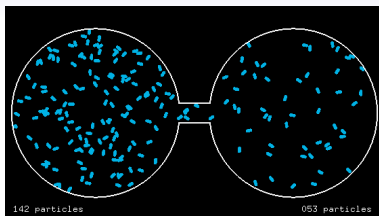


# Un gaz dans un récipient



- ▷ Description microscopique: positions et vitesses des  $\sim 10^{23}$  molécules
- ▷ Description macroscopique: pression, volume, température

# Un gaz dans un récipient



- ▷ Description microscopique: positions et vitesses des  $\sim 10^{23}$  molécules
- ▷ Description macroscopique: pression, volume, température

## Questions:

- ▷ Peut-on déduire le macroscopique du microscopique ?
- ▷ D'où vient l'irréversibilité du système macroscopique ?

# Comportement irréversible

# L'effet de la forme du bord

# L'effet de la forme du bord

Hypothèse ergodique (Boltzmann):

Un système “typique” va occuper  
tous les états possibles

Artur Avila et Giovanni Forni (2007) :  
c'est vrai pour presque tout polygone



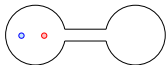
# Conséquence de l'hypothèse ergodique

Si on répartit 2 molécules au hasard:

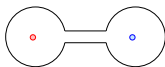
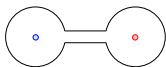
$2^2 = 4$  configurations microscopiques

$2 + 1 = 3$  configurations macroscopiques

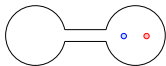
$X \in \{0, 1, 2\}$  : nombre de molécules dans la moitié de droite



$$X = 0 \quad \mathbb{P}\{X = 0\} = 1/4$$



$$X = 1 \quad \mathbb{P}\{X = 1\} = 2/4$$



$$X = 2 \quad \mathbb{P}\{X = 2\} = 1/4$$

# Conséquence de l'hypothèse ergodique

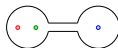
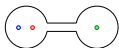
Si on répartit 3 molécules au hasard:

$2^3 = 8$  configurations microscopiques

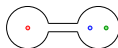
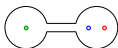
$3 + 1 = 4$  configurations macroscopiques



$$\mathbb{P}\{X = 0\} = 1/8$$



$$\mathbb{P}\{X = 1\} = 3/8$$



$$\mathbb{P}\{X = 2\} = 3/8$$



$$\mathbb{P}\{X = 3\} = 1/8$$

# Conséquence de l'hypothèse ergodique

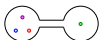
Si on répartit 4 molécules au hasard:

$2^4 = 16$  configurations microscopiques

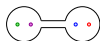
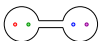
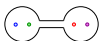
$4 + 1 = 5$  configurations macroscopiques



$$\mathbb{P}\{X = 0\} = \frac{1}{16}$$



$$\mathbb{P}\{X = 1\} = \frac{4}{16}$$



$$\mathbb{P}\{X = 2\} = \frac{6}{16}$$



$$\mathbb{P}\{X = 3\} = \frac{4}{16}$$



$$\mathbb{P}\{X = 4\} = \frac{1}{16}$$



# Le modèle d'Ehrenfest

## Loi des grands nombres:

Plus le nombre de molécules est grand, plus il y a de chances d'en voir environ autant de chaque côté

# Le modèle d'Ehrenfest

## Loi des grands nombres:

Plus le nombre de molécules est grand, plus il y a de chances d'en voir environ autant de chaque côté

## Modèle d'Ehrenfest :

Tatiana Ehrenfest-Afanaseva (1876 – 1964)

Paul Ehrenfest (1880 – 1933)

On choisit une molécule au hasard et on la change de côté, puis on recommence



Marc Kac (1914 – 1984)

Si toutes les  $N$  molécules partent du côté gauche, elles reviendront toutes à gauche, mais après un temps d'ordre  $2^N$

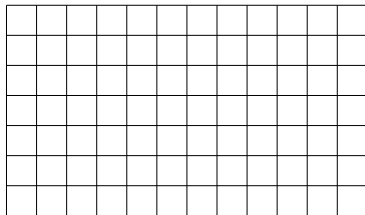


# La percolation

Question : Est-ce que l'eau passe à travers un matériau poreux?



Modèle : Réseau carré



# La percolation

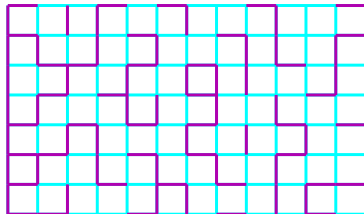
Question : Est-ce que l'eau passe à travers un matériau poreux?



Modèle : Réseau carré

Liens **ouverts** avec proba  $p$

et **fermés** avec proba  $1 - p$



# La percolation

Question : Est-ce que l'eau passe à travers un matériau poreux?

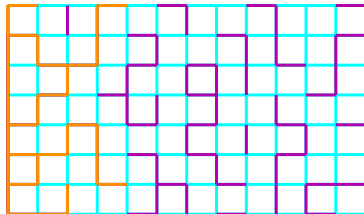


Modèle : Réseau carré

Liens **ouverts** avec proba  $p$

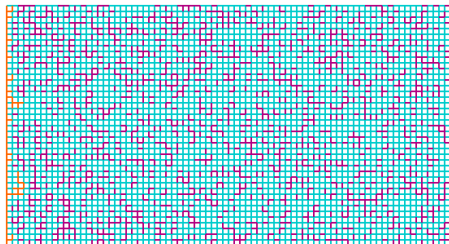
et **fermés** avec proba  $1 - p$

Quelle est la probabilité que la **composante connexe ouverte** issue du bord gauche aille jusqu'au bord droit?

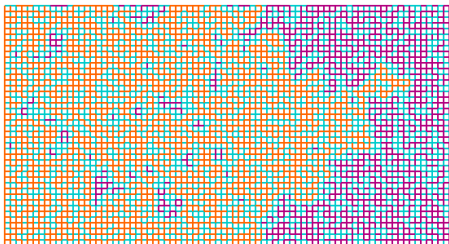


# La percolation

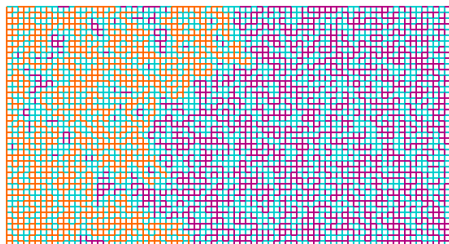
# La percolation



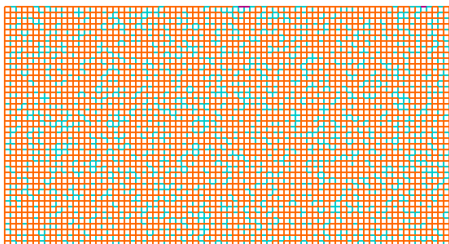
$p = 0.229$



$p = 0.534$



$p = 0.479$



$p = 0.729$

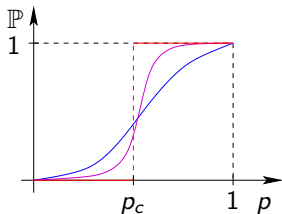
# Analyse mathématique

$\mathbb{P}(p)$  = proba qu'une composante ouverte aille de gauche à droite  
si la proba qu'un lien soit ouvert vaut  $p$

$$p = 0 \Rightarrow \mathbb{P}(0) = 0$$

$$p = 1 \Rightarrow \mathbb{P}(1) = 1$$

$$p_2 > p_1 \Rightarrow \mathbb{P}(p_2) > \mathbb{P}(p_1)$$



## Loi 0-1

Lorsque la taille du réseau tend vers l'infini,  $\mathbb{P}(p)$  tend vers 0 ou 1

Conséquence: dans la limite d'un système infini, il existe un  $p_c$  tel que

$$\mathbb{P}(p) = \begin{cases} 0 & \text{si } p < p_c \\ 1 & \text{si } p > p_c \end{cases}$$

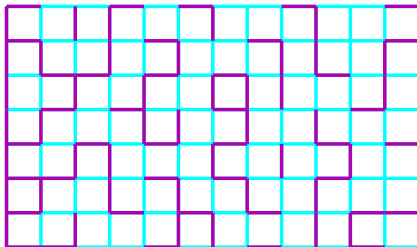


# Analyse mathématique

Théorème (Harris 1960, Kesten 1980)

Pour un réseau carré en dimension 2, on a  $p_c = 1/2$

Idée intuitive : argument de symétrie

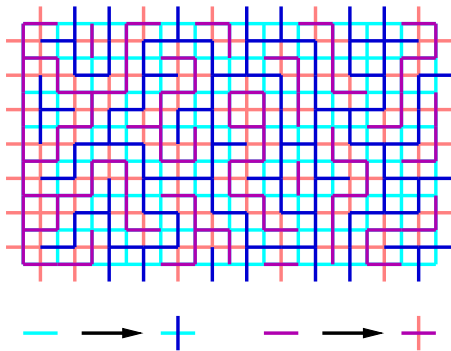


# Analyse mathématique

Théorème (Harris 1960, Kesten 1980)

Pour un réseau carré en dimension 2, on a  $p_c = 1/2$

Idée intuitive : argument de symétrie

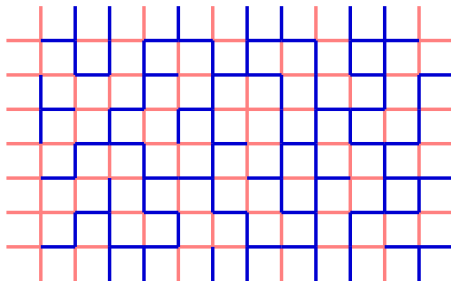


# Analyse mathématique

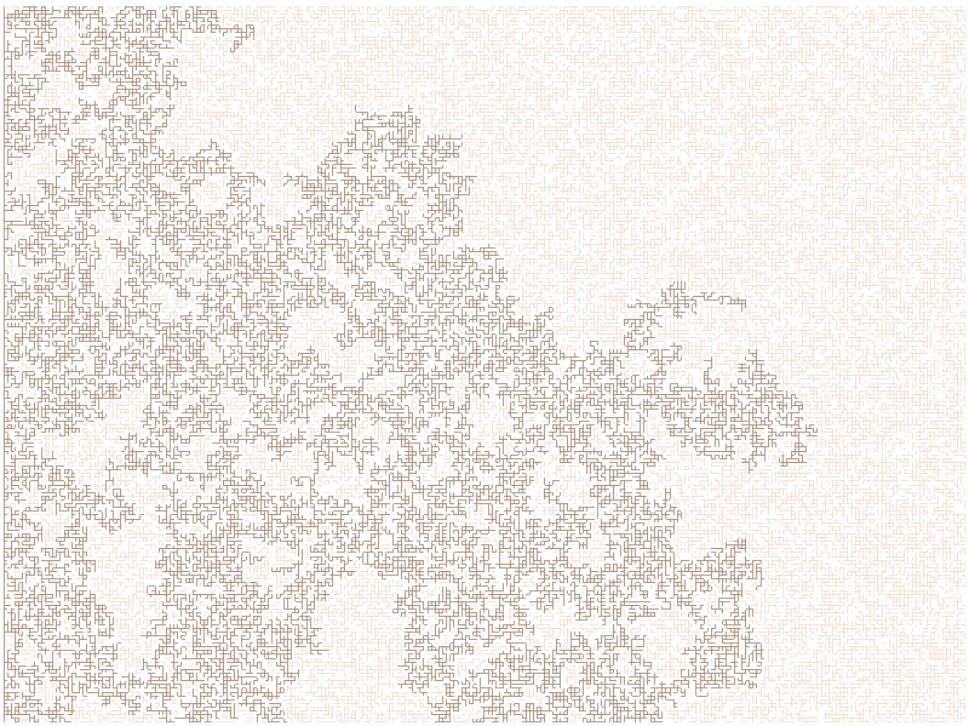
Théorème (Harris 1960, Kesten 1980)

Pour un réseau carré en dimension 2, on a  $p_c = 1/2$

Idée intuitive : argument de symétrie



$$1 - \mathbb{P}(p) = \mathbb{P}(1 - p) \quad \Rightarrow \quad p_c = 1 - p_c \quad \Rightarrow \quad p_c = 1/2$$





Wendelin Werner



Stanislas Smirnov

# Qu'est-ce que la température ?

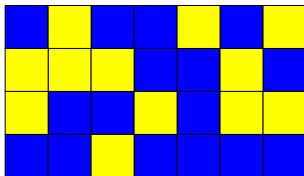
- ▷ Que se passe-t-il lorsqu'un glaçon fond ?
- ▷ Pourquoi les aimants se démagnétisent-ils à haute température ?

# Qu'est-ce que la température ?

Un aimant est constitué d'un grand nombre de spins

Dans le modèle d'Ising, ces spins ne prennent que deux valeurs: "up" (vers le haut) et "down" (vers le bas)

Une configuration est définie par la valeur du spin en chaque point du réseau



Règles de base :

- ▷ chaque spin a envie d'imiter ses voisins
- ▷ chaque spin a envie de s'aligner sur le champ magnétique  $h$

# Qu'est-ce que la température ?

L'énergie d'une configuration mesure son degré d'insatisfaction:

$$E = \text{nombre de voisins de couleur différente} \\ - h \cdot (\text{nombre de spins up} - \text{nombre de spins down})$$

- ▷ Si  $h > 0$ , l'énergie est minimale si tous les spins sont up
- ▷ Si  $h < 0$ , l'énergie est minimale si tous les spins sont down

Rôle de la température  $T$  :

- ▷ Si  $T = 0$  l'aimant est dans une configuration d'énergie minimale
- ▷ Si  $T = \infty$  toutes les configurations ont même probabilité
- ▷ Si  $0 < T < \infty$ , la proba d'une configuration est proportionnelle à

$$e^{-E/T}$$



# L'algorithme de Metropolis–Rosenbluth–Rosenbluth–Teller–Teller



?



Nicholas Metropolis, Arianna Rosenbluth, Marshall Rosenbluth, Augusta Teller et Edward Teller

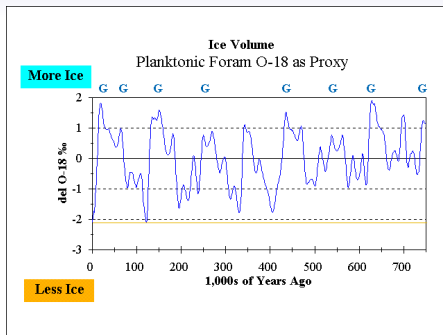
- ▷ Choisir in spin au hasard
- ▷ Calculer le changement d'énergie si on retourne ce spin
- ▷ Si l'énergie diminue, retourner le spin
- ▷ Si l'énergie augmente de  $\Delta E$ , retourner le spin avec proba  $e^{-\Delta E/T}$
- ▷ Recommencer

# L'effet de la température

$$T = 10$$

$$T = 1$$

# Les glaciations durant les derniers 750'000 ans

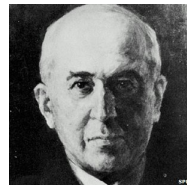


## Explication astronomique :

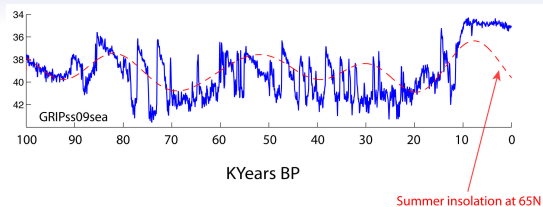
James Croll (1821 – 1890)

Milutin Milankovich (1879 – 1958)

L'orbite terrestre est soumise à des variations  
causées par les autres planètes

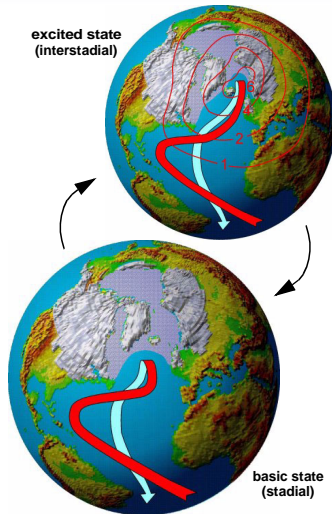
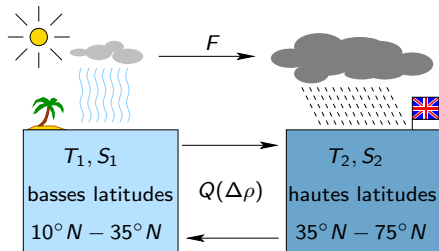


# Le climat durant les derniers 100'000 ans



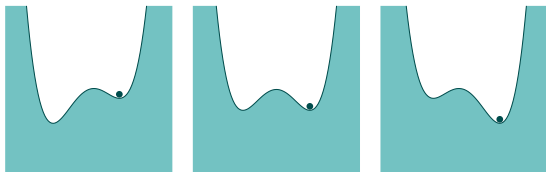
## Événements de Dansgaard–Oeschger

### Modèle à deux boîtes de Stommel



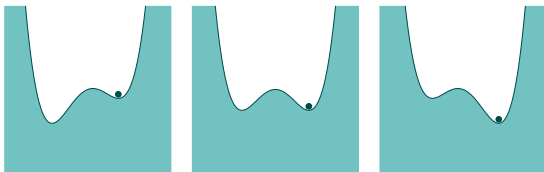
# La résonance stochastique

Les variations périodiques de l'orbite terrestre ne suffisent pas à expliquer les transitions



# La résonance stochastique

Les variations périodiques de l'orbite terrestre ne suffisent pas à expliquer les transitions



**Nouvelle idée (1981) :** Ajouter un terme de hasard

Roberto Benzi

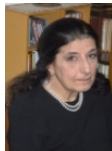
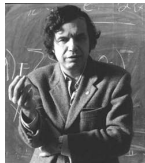
Alfonso Sutera

Angelo Vulpiani

Giorgio Parisi

Catherine Nicolis

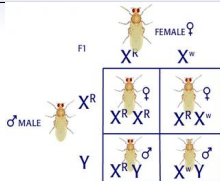
Grégoire Nicolis



# La résonance stochastique

# Exemples d'applications des maths en biologie

Génétique



Séquençage ADN



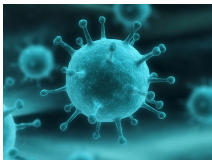
Morphogénèse



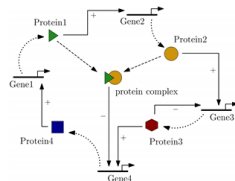
Phyllotaxie



Epidémiologie



Réseaux de régulation géniques





# Dynamique des populations

Comment évolue une population (bactéries, gibier, humains, ...)?

1. Prolifération de bactéries ou d'une espèce introduite
2. Extinction d'une espèce menacée
3. Combien peut-on pêcher sans que les poissons disparaissent?

# Dynamique des populations

Comment évolue une population (bactéries, gibier, humains, ...)?

1. Prolifération de bactéries ou d'une espèce introduite
2. Extinction d'une espèce menacée
3. Combien peut-on pêcher sans que les poissons disparaissent?








Léonard de Pise – Leonardo Fibonacci  
(1175 – ~ 1250)



Evolution d'une population de lapins:



# La suite de Fibonacci

An		Population
1		1
2		1
3		2
4		3
5		5
6		8
7		13
...	...	...

# Autres modèles de population

Thomas Robert Malthus (1766 – 1834)

$P_n$  population de l'année  $n$

$p$  taux de natalité

$q$  taux de mortalité

$$P_{n+1} = P_n + pP_n - qP_n$$



Pierre François Verhulst (1804 – 1849)

Limitation des ressources:  $p - q$  dépend de  $P_n$

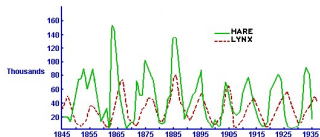
$$p - q = a - bP_n$$

$$P_{n+1} = (1 + a - bP_n)P_n = \underbrace{(1 + a)}_r P_n - bP_n^2$$



Alfred James Lotka (1880 – 1949)

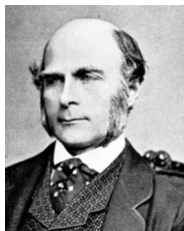
Vito Volterra (1860 – 1940)



# Le modèle de Bienaymé–Galton–Watson



Irénée-Jules Bienaymé  
(1796 – 1878)



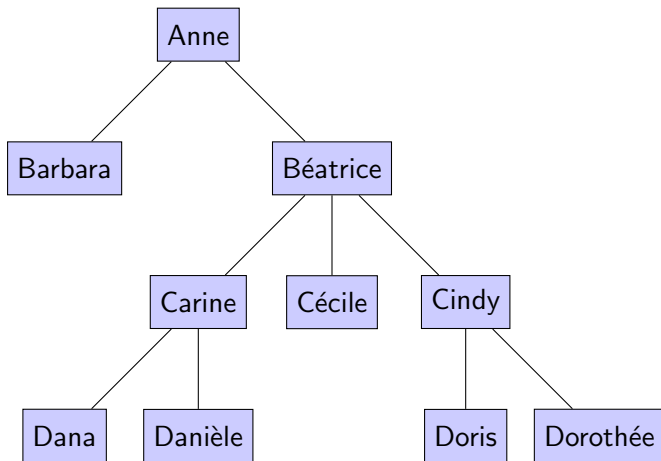
Sir Francis Galton  
(1822 – 1911)



Rev. Henry William  
Watson (1827 – 1903)

- ▷ Extinction des noms de famille
- ▷ Extinction d'une espèce

# Arbres généalogiques



# Modèle probabiliste

Chaque individu a

- ▷ aucun enfant avec probabilité  $1/8$
- ▷ 1 enfant avec probabilité  $3/8$
- ▷ 2 enfants avec probabilité  $3/8$
- ▷ 3 enfants avec probabilité  $1/8$

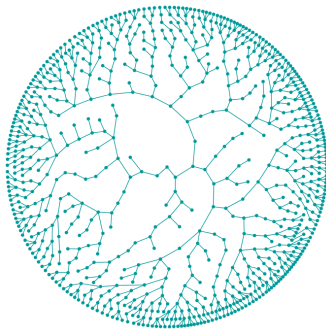
Les nombres d'enfants d'individus différents sont indépendants.

# Modèle probabiliste

Chaque individu a

- ▷ aucun enfant avec probabilité  $1/8$
- ▷ 1 enfant avec probabilité  $3/8$
- ▷ 2 enfants avec probabilité  $3/8$
- ▷ 3 enfants avec probabilité  $1/8$

Les nombres d'enfants d'individus différents sont indépendants.





# Modèle probabiliste

# Distribution d'enfants générale

$p_0$  = proba d'avoir 0 enfant,  $\dots$ ,  $p_k$  = proba d'avoir  $k$  enfants

$q_n$  = proba qu'il n'y ait pas de descendants à la génération  $n$

$q_1 = p_0$  et  $q_{n+1} = f(q_n)$  avec

$$f(q) = p_0 + p_1q + p_2q^2 + \dots + p_kq^k$$

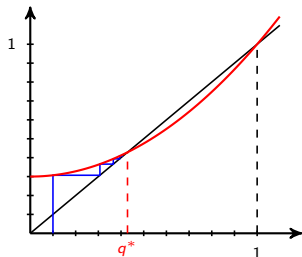
# Distribution d'enfants générale

$p_0$  = proba d'avoir 0 enfant,  $\dots$ ,  $p_k$  = proba d'avoir  $k$  enfants

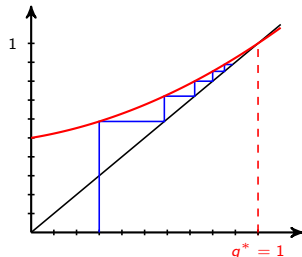
$q_n$  = proba qu'il n'y ait pas de descendants à la génération  $n$

$q_1 = p_0$  et  $q_{n+1} = f(q_n)$  avec

$$f(q) = p_0 + p_1q + p_2q^2 + \dots + p_kq^k$$



Pente en  $q = 1 > 1$   
Proba d'extinction  $q^* < 1$



Pente en  $q = 1 \leq 1$   
Proba d'extinction  $q^* = 1$

# Distribution d'enfants générale

$p_0$  = proba d'avoir 0 enfant,  $\dots$ ,  $p_k$  = proba d'avoir  $k$  enfants

$q_n$  = proba qu'il n'y ait pas de descendants à la génération  $n$

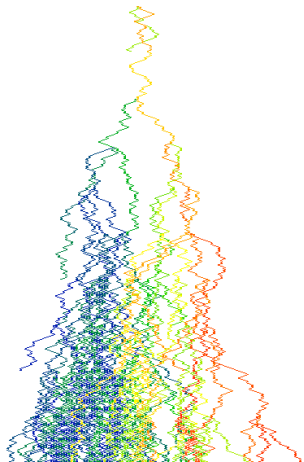
$q_1 = p_0$  et  $q_{n+1} = f(q_n)$  avec

$$f(q) = p_0 + p_1q + p_2q^2 + \dots + p_kq^k$$

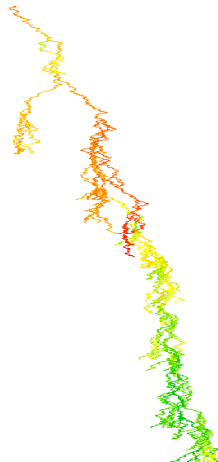
## Théorème

- ▷ Si le nombre moyen d'enfants est  $> 1$ , la population s'éteint avec proba  $q^* < 1$ , où  $q^*$  est une solution de  $f(q^*) = q^*$
- ▷ Si le nombre moyen d'enfants est  $\leq 1$ , la population s'éteint avec proba 1

# Recherche actuelle : processus de branchement



Marche aléatoire branchante



Marche aléatoire branchante  
avec sélection

# Pour en savoir plus

- ▷ Articles dans Images des mathématiques :

[http://images.math.cnrs.fr/\\_Berglund-Nils-1343\\_.html](http://images.math.cnrs.fr/_Berglund-Nils-1343_.html)

- ▷ Simulations en JavaScript :

<http://experiences.math.cnrs.fr/>

- ▷ Sur YouTube :

<http://www.youtube.com/channel/UCq09j1kihaQzLTpxJriVWMQ/videos>

- ▷ Laboratoire de maths d'Orléans :

<http://www.univ-orleans.fr/MAPMO/>

- ▷ Cette présentation :

<http://www.univ-orleans.fr/mapmo/membres/berglund/fetescience14.pdf>