

TD M55: Probabilités

Série 4 (suite): variables aléatoires continues - changement de variable

Exercice 1. Soient X et Y deux v.a. indépendantes de loi de probabilité à densité.

On note $f_X(x)$ et $f_Y(x)$ les densités respectives.

- i) Si X et Y sont uniformément distribués sur $]0, 1[$, (i.e. $f_X(x) = f_Y(x) = \chi_{]0,1[}(x)$), trouver la densité de probabilité de $Z = X + Y - [X + Y]$. ($[x]$ est la fonction partie entière de x).
- ii) Si X et Y sont deux v.a. normales, centrées, réduites et indépendantes, trouver les lois de $R = \sqrt{X^2 + Y^2}$ et $\theta = \text{Arctg}(Y/X)$. En déduire que R et θ sont indépendants.

Exercice 2. Soient X, Y deux variables aléatoires réelles indépendantes définies sur un espace probabilisé $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$, suivant la loi uniforme sur $[0, 1]$, notée ν_u . On pose $Z = X^2 + Y^2$ si $X^2 + Y^2 \leq 1$ et $Z = 0$ sinon.

Montrer que pour toute fonction f borélienne, positive, définie sur \mathbb{R} on a

$$E[f(Z)] = \frac{\pi}{4} \int_0^1 f(r)dr + (1 - \frac{\pi}{4})f(0)$$

indication : Ecrire Z sous la forme $g(X, Y)$ pour une fonction g que l'on explicitera puis on utilisera les coordonnées polaires. En déduire que la loi ν_Z de Z est donnée par $\nu_Z = \frac{\pi}{4}\nu_u + (1 - \frac{\pi}{4})\delta_0$.

Série 5: Marches aléatoires

Exercice 3. On dispose d'une somme de 10 euros et on joue avec une machine à sous. A chaque partie, on met 1 euro dans la machine. Celle-ci rend soit 2 euros soit rien, de façon équiprobable.

- i) Modéliser ce problème à l'aide d'une marche aléatoire S_k .
- ii) Soit N le nombre de fois que l'on peut jouer jusqu'à ce qu'on n'ait plus d'argent. Donner la loi de la variable aléatoire N .
- iii) Calculer la probabilité qu'on joue un nombre de fois inférieur ou égal à 20.

Exercice 4. Lors de l'élection présidentielle américaine de 2004, Bush et Kerry ont obtenu un nombre de voix dans l'état de l'Ohio respectivement égal à r et d ($r > d$) (le nombre de vote total étant alors égal à $r + d$; on ne comptera pas les votes nuls ou blancs).

i) On suppose que le dépouillement des votes se fait un à un et on cherche à estimer la probabilité de l'événement $E = \text{"Bush est resté en tête tout au long du décompte"}$. On modélise ce problème de la façon suivante. Soit (X_i) une suite de variables aléatoires indépendantes et identiquement distribuées, telles que $X_i = 1$ si lors du dépouillement le i ème vote est pour Bush, et $X_i = -1$ s'il est pour Kerry. Soit $S_j = \sum_{i=1}^j X_i$ la marche aléatoire qui représente la différence entre les votes républicains et les votes démocrates à l'étape j du dépouillement. Soit $A = \{\omega \in \Omega \text{ t.q. } S_{d+r}(\omega) = r - d, S_1(\omega) > 0, S_2(\omega) > 0, \dots, S_{r+d-1}(\omega) > 0\}$. Montrer (à l'aide d'une représentation graphique si nécessaire) que l'on a

$$\begin{aligned} \mathbb{P}\{E\} &= \mathbb{P}\{A \mid S_{r+d} = r - d\} \\ &= \frac{\text{nbre de chemins partant de } (0, 0) \text{ et arrivant à } (r + d, r - d) \text{ sans couper l'axe des abscisses}}{\text{nombre de chemins qui partent de } (0, 0) \text{ et arrivent à } (r + d, r - d)} \end{aligned}$$

En particulier, vérifier que $\mathbb{P}\{E\}$ ne dépend pas de la valeur $p := \mathbb{P}\{X_1 = 1\}$

- ii) Dans la suite, d'après le résultat du i), on supposera $p = 1/2$ et on appellera S_j la marche aléatoire symétrique correspondante qui mesure l'écart des votes entre les deux candidats au j ème dépouillement. En posant $k = r + d$ et $n = r - d$:

- montrer

$$\mathbb{P}\{S_1 > 0, S_2 > 0, \dots, S_{k-1} > 0, S_k = n\} = \mathbb{P}\{S_1 = 1, S_k = n\} - \mathbb{P}\{S_1 = 1, S_k = n, \exists j, S_j = 0\}.$$

- montrer $\mathbb{P}\{S_1 = 1, S_k = n, \exists j, S_j = 0\} = \mathbb{P}\{S_1 = 1, S_k = -n\}$ (faire un dessin et visualiser le nombre de chemins des deux événements).

- à l'aide de ce qui précède, montrer:

$$\mathbb{P}\{S_1 > 0, S_2 > 0, \dots, S_{k-1} > 0, S_k = n\} = \frac{1}{2} (\mathbb{P}\{S_k = n \mid S_1 = 1\} - \mathbb{P}\{S_k = -n \mid S_1 = 1\}),$$

et en déduire $\mathbb{P}\{S_1 > 0, \dots, S_{k-1} > 0, S_k = n\}$ en fonction de n et k .

iii) Calculer $\mathbb{P}\{S_k = n\}$. En déduire, avec ii), que $\mathbb{P}\{E\} = \frac{r-d}{r+d}$.

Exercice 5. La ruine du joueur. Un joueur dispose d'une mise initiale de k euros. A chaque partie qu'il joue, il a une probabilité p d'augmenter sa mise de 1 et une probabilité $(1-p)$ de la diminuer de 1. Ce joueur se fixe comme objectif de jouer jusqu'à ce qu'il soit ruiné (mise =0) ou jusqu'à ce que son capital atteigne la somme de M euros (M étant un entier choisi à l'avance).

On veut calculer la probabilité de l'événement "le joueur est ruiné".

i) Modéliser le problème à l'aide d'une marche aléatoire S_k .

ii) Soit l'événement

E_k = "Le capital du joueur atteint zéro avant d'atteindre la valeur M , pour une mise initiale k "

et soit

$$q_k = \mathbb{P}\{E_k\}.$$

a) Calculer q_0 et q_M .

b) Montrer la relation de récurrence

$$q_j = p q_{j+1} + (1-p) q_{j-1}.$$

En déduire que $(q_{j+1} - q_j) = \frac{1-p}{p}(q_j - q_{j-1})$, puis établir une relation entre $(q_{j+1} - q_j)$ et $(q_1 - q_0)$.

En utilisant les sommes télescopiques

$$q_M - q_0 = \sum_{j=0}^{M-1} (q_{j+1} - q_j),$$

montrer alors que

$$(1) \quad (q_1 - q_0) \sum_{j=0}^{M-1} \left(\frac{1-p}{p}\right)^j = -1,$$

et en déduire une expression simple de $(q_1 - q_0)$ en fonction de p .

iii) A nouveau à l'aide de sommes télescopiques, montrer que pour tout $K \in \{1, \dots, M\}$,

$$(2) \quad q_K - q_0 = (q_1 - q_0) \sum_{j=0}^{K-1} \left(\frac{1-p}{p}\right)^j$$

iv) Déduire de (1) et (2) une expression de q_k en fonction de p (On considérera les 2 cas $p = 1/2$ et $p \neq 1/2$). Vérifier le résultat pour $K = M$.

v) Soit l'événement

F_k = "Le capital du joueur atteint la valeur M pour une mise initiale k " (avant d'être ruiné).

Pourquoi l'égalité $\Omega = F_k \cup E_k$ est-elle fausse?

Montrer par la même méthode que i) à iv) que l'on a

$$\mathbb{P}\{F_k\} = \begin{cases} \frac{((1-p)/p)^k - 1}{((1-p)/p)^M - 1} & \text{si } p \neq 1/2 \\ \frac{k}{M} & \text{si } p = 1/2 \end{cases}$$

et vérifier alors qu'on a quand même la relation

$$\mathbb{P}\{F_k\} + \mathbb{P}\{E_k\} = 1.$$