

Les Mardis de la Science

Modèles Aléatoires en Biologie

Nils Berglund

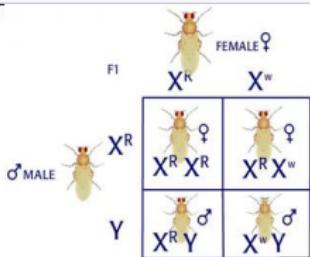
MAPMO, Université d'Orléans
CNRS, UMR 7349 et Fédération Denis Poisson
www.univ-orleans.fr/mapmo/membres/berglund

Hôtel Dupanloup

Mars 2016

Exemples d'applications des maths en biologie

Génétique



Séquençage ADN



Morphogénèse



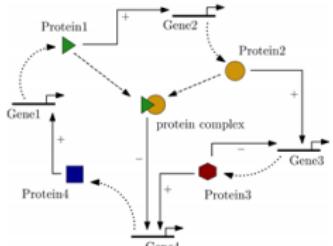
Phyllotaxie



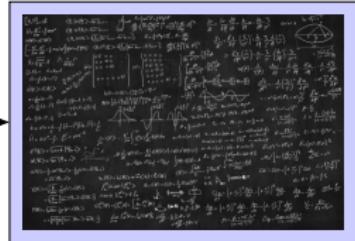
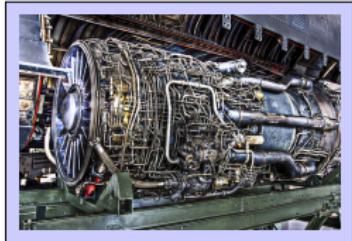
Epidémiologie



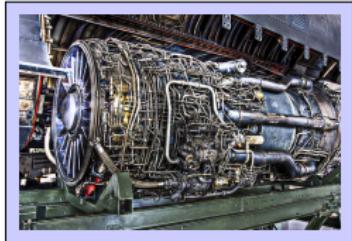
Réseaux de
régulation
géniques



Modélisation mathématique



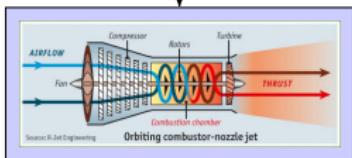
Modélisation mathématique



$$\begin{aligned} D &= \frac{1}{c} \int \frac{d\ell}{dt} = \frac{1}{c} \int \frac{dP}{dt} \\ D^2 &= \frac{1}{P^2} \frac{P - P_0}{P_0} \sim \frac{1}{P^2} \quad (1a) \\ D^2 &\sim \frac{P_0 - P}{c^2} \sim \frac{1}{c^2} \rho \quad (2a) \\ D^2 &\sim 10^{-26} \\ \rho &\sim 10^{-26} \\ P_0 &\sim 10^{26} \text{ J/m}^3 \\ k &\sim 10^{26} \text{ J/m}^3 \end{aligned}$$



Simplification



$$D = \frac{1}{c} \int \frac{d\ell}{dt} = \frac{1}{c} \int \frac{dP}{dt}$$



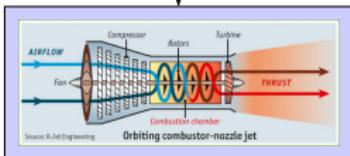
Modélisation mathématique



A blackboard filled with complex mathematical equations and diagrams related to jet engine modeling.



Simplification



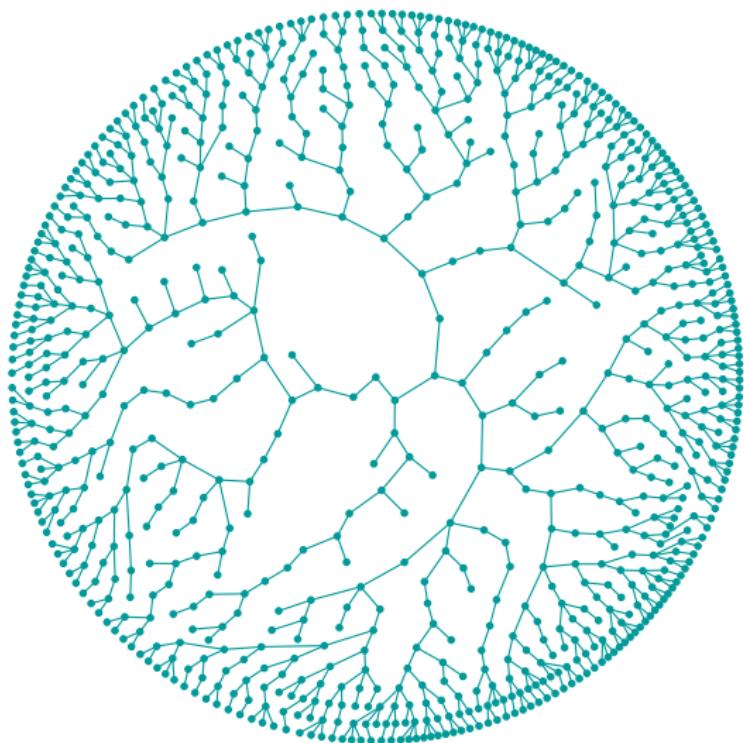
$$\begin{aligned} D &= \frac{\rho}{c} \frac{dP}{dt} = \frac{\rho}{c} \frac{dP}{d\tau} \frac{d\tau}{dt} \\ D^2 &= \frac{\rho}{P} \frac{dP}{d\tau} = \frac{1}{P^2} \quad (1a) \\ D^2 &= \frac{Rg}{3} \frac{P_0 - P}{P} \sim \frac{1}{3} \rho g \quad (2a) \\ D^2 &\sim 10^{-26} \\ \rho &\sim 10^{-26} \\ P_0 &\sim 10^{26} \text{ J/m}^3 \\ k &\sim 10^{26} \text{ J/m}^3 \end{aligned}$$

Validation
Stabilité



Exemple 1.

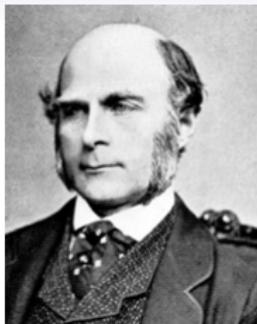
Le modèle de Bienaymé–Galton–Watson



Le modèle de Bienaymé–Galton–Watson



Irénée-Jules Bienaymé
(1796 – 1878)



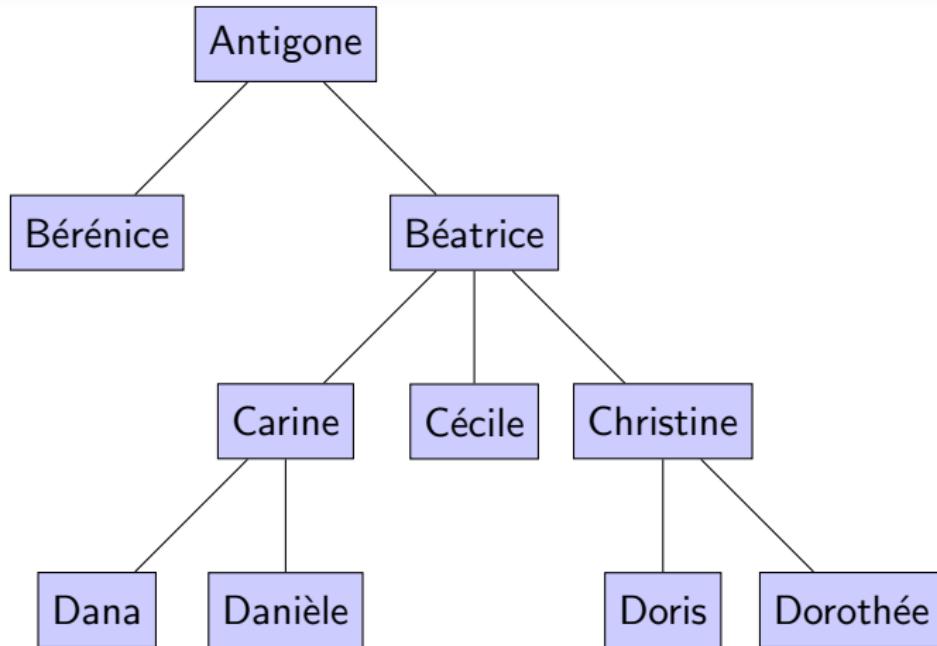
Sir Francis Galton
(1822 – 1911)



Rev. Henry William
Watson (1827 – 1903)

- ▷ Extinction des noms de famille
- ▷ Extinction d'une espèce

Arbres généalogiques



Modèle probabiliste

Chaque individu a (par exemple)

- ▷ aucun enfant avec probabilité $1/8$
- ▷ 1 enfant avec probabilité $3/8$
- ▷ 2 enfants avec probabilité $3/8$
- ▷ 3 enfants avec probabilité $1/8$

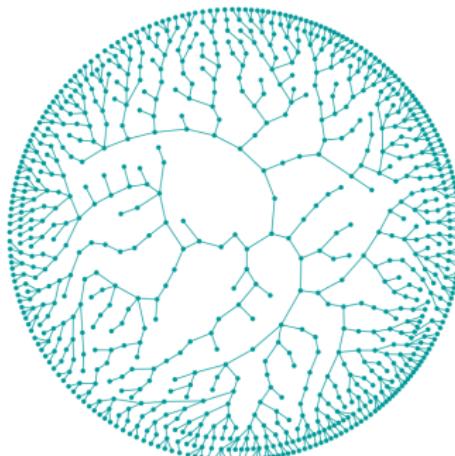
Les nombres d'enfants d'individus différents sont indépendants.

Modèle probabiliste

Chaque individu a (par exemple)

- ▷ aucun enfant avec probabilité $1/8$
- ▷ 1 enfant avec probabilité $3/8$
- ▷ 2 enfants avec probabilité $3/8$
- ▷ 3 enfants avec probabilité $1/8$

Les nombres d'enfants d'individus différents sont indépendants.



Modèle probabiliste

Vidéo disponible sur Youtube à l'adresse : <http://tinyurl.com/q43b6lf>

Calcul de la probabilité d'extinction

On considère la descendance d'une seule personne.

q_1 = probabilité qu'il n'y ait aucun enfant à la génération 1 =

Calcul de la probabilité d'extinction

On considère la descendance d'une seule personne.

q_1 = probabilité qu'il n'y ait aucun enfant à la génération 1 = 1/8

Calcul de la probabilité d'extinction

On considère la descendance d'une seule personne.

q_1 = probabilité qu'il n'y ait aucun enfant à la génération 1 = 1/8

q_2 = probabilité qu'il n'y ait aucun enfant à la génération 2 =

Calcul de la probabilité d'extinction

On considère la descendance d'une seule personne.

q_1 = probabilité qu'il n'y ait aucun enfant à la génération 1 = 1/8

q_2 = probabilité qu'il n'y ait aucun enfant à la génération 2 =

▷ proba de n'avoir aucun enfant à la génération 1 : $\frac{1}{8}$

Calcul de la probabilité d'extinction

On considère la descendance d'une seule personne.

q_1 = probabilité qu'il n'y ait aucun enfant à la génération 1 = 1/8

q_2 = probabilité qu'il n'y ait aucun enfant à la génération 2 =

- ▷ proba de n'avoir aucun enfant à la génération 1 : $\frac{1}{8}$
- ▷ + proba d'avoir un enfant à la gén 1 qui n'a pas d'enfant :

Calcul de la probabilité d'extinction

On considère la descendance d'une seule personne.

q_1 = probabilité qu'il n'y ait aucun enfant à la génération 1 = $1/8$

q_2 = probabilité qu'il n'y ait aucun enfant à la génération 2 =

▷ proba de n'avoir aucun enfant à la génération 1 : $\frac{1}{8}$

▷ + proba d'avoir un enfant à la gén 1 qui n'a pas d'enfant : $\frac{3}{8} \cdot q_1$

Calcul de la probabilité d'extinction

On considère la descendance d'une seule personne.

q_1 = probabilité qu'il n'y ait aucun enfant à la génération 1 = $1/8$

q_2 = probabilité qu'il n'y ait aucun enfant à la génération 2 =

- ▷ proba de n'avoir aucun enfant à la génération 1 : $\frac{1}{8}$
- ▷ + proba d'avoir un enfant à la gén 1 qui n'a pas d'enfant : $\frac{3}{8} \cdot q_1$
- ▷ + proba d'avoir deux enfants dont aucun n'a d'enfant :

Calcul de la probabilité d'extinction

On considère la descendance d'une seule personne.

q_1 = probabilité qu'il n'y ait aucun enfant à la génération 1 = $1/8$

q_2 = probabilité qu'il n'y ait aucun enfant à la génération 2 =

- ▷ proba de n'avoir aucun enfant à la génération 1 : $\frac{1}{8}$
- ▷ + proba d'avoir un enfant à la gén 1 qui n'a pas d'enfant : $\frac{3}{8} \cdot q_1$
- ▷ + proba d'avoir deux enfants dont aucun n'a d'enfant : $\frac{3}{8} \cdot q_1^2$

Calcul de la probabilité d'extinction

On considère la descendance d'une seule personne.

q_1 = probabilité qu'il n'y ait aucun enfant à la génération 1 = $1/8$

q_2 = probabilité qu'il n'y ait aucun enfant à la génération 2 =

- ▷ proba de n'avoir aucun enfant à la génération 1 : $\frac{1}{8}$
- ▷ + proba d'avoir un enfant à la gén 1 qui n'a pas d'enfant : $\frac{3}{8} \cdot q_1$
- ▷ + proba d'avoir deux enfants dont aucun n'a d'enfant : $\frac{3}{8} \cdot q_1^2$
- ▷ + proba d'avoir trois enfants dont aucun n'a d'enfant : $\frac{1}{8} \cdot q_1^3$

Calcul de la probabilité d'extinction

On considère la descendance d'une seule personne.

q_1 = probabilité qu'il n'y ait aucun enfant à la génération 1 = $1/8$

q_2 = probabilité qu'il n'y ait aucun enfant à la génération 2 =

- ▷ proba de n'avoir aucun enfant à la génération 1 : $\frac{1}{8}$
- ▷ + proba d'avoir un enfant à la gén 1 qui n'a pas d'enfant : $\frac{3}{8} \cdot q_1$
- ▷ + proba d'avoir deux enfants dont aucun n'a d'enfant : $\frac{3}{8} \cdot q_1^2$
- ▷ + proba d'avoir trois enfants dont aucun n'a d'enfant : $\frac{1}{8} \cdot q_1^3$

$$q_2 = \frac{1}{8} + \frac{3}{8}q_1 + \frac{3}{8}q_1^2 + \frac{1}{8}q_1^3$$

Calcul de la probabilité d'extinction

On considère la descendance d'une seule personne.

q_1 = probabilité qu'il n'y ait aucun enfant à la génération 1 = $1/8$

q_2 = probabilité qu'il n'y ait aucun enfant à la génération 2 =

▷ proba de n'avoir aucun enfant à la génération 1 : $\frac{1}{8}$

▷ + proba d'avoir un enfant à la gén 1 qui n'a pas d'enfant : $\frac{3}{8} \cdot q_1$

▷ + proba d'avoir deux enfants dont aucun n'a d'enfant : $\frac{3}{8} \cdot q_1^2$

▷ + proba d'avoir trois enfants dont aucun n'a d'enfant : $\frac{1}{8} \cdot q_1^3$

$$q_2 = \frac{1}{8} + \frac{3}{8}q_1 + \frac{3}{8}q_1^2 + \frac{1}{8}q_1^3$$

q_3 = probabilité qu'il n'y ait aucun enfant à la génération 3 :

$$q_3 = \frac{1}{8} + \frac{3}{8}q_2 + \frac{3}{8}q_2^2 + \frac{1}{8}q_2^3$$

Calcul de la probabilité d'extinction

On considère la descendance d'une seule personne.

q_1 = probabilité qu'il n'y ait aucun enfant à la génération 1 = $1/8$

q_2 = probabilité qu'il n'y ait aucun enfant à la génération 2 =

▷ proba de n'avoir aucun enfant à la génération 1 : $\frac{1}{8}$

▷ + proba d'avoir un enfant à la gén 1 qui n'a pas d'enfant : $\frac{3}{8} \cdot q_1$

▷ + proba d'avoir deux enfants dont aucun n'a d'enfant : $\frac{3}{8} \cdot q_1^2$

▷ + proba d'avoir trois enfants dont aucun n'a d'enfant : $\frac{1}{8} \cdot q_1^3$

$$q_2 = \frac{1}{8} + \frac{3}{8}q_1 + \frac{3}{8}q_1^2 + \frac{1}{8}q_1^3$$

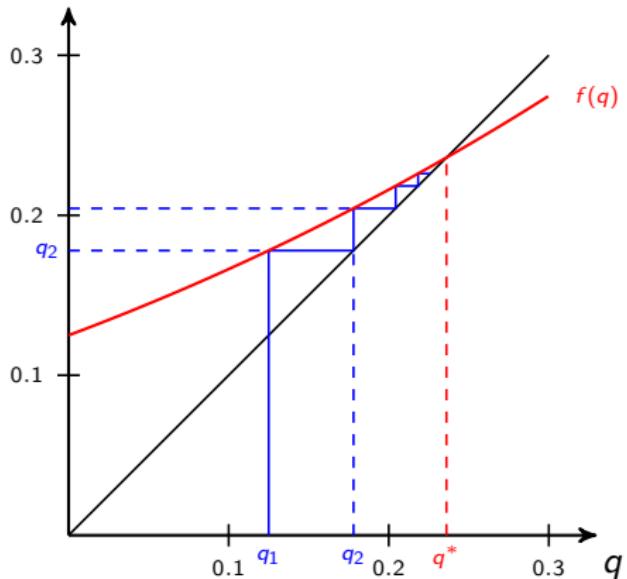
q_3 = probabilité qu'il n'y ait aucun enfant à la génération 3 :

$$q_3 = \frac{1}{8} + \frac{3}{8}q_2 + \frac{3}{8}q_2^2 + \frac{1}{8}q_2^3$$

$$q_{n+1} = f(q_n) \quad f(q) = \frac{1}{8} + \frac{3}{8}q + \frac{3}{8}q^2 + \frac{1}{8}q^3$$

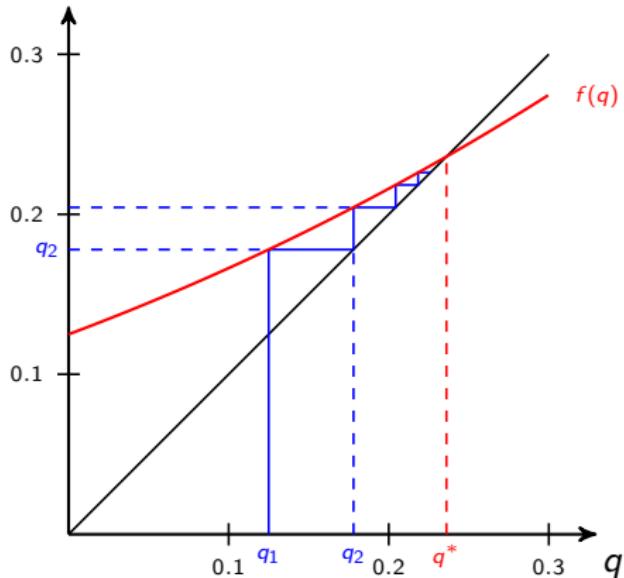
Représentation graphique

$$q_{n+1} = f(q_n) \quad f(q) = \frac{1}{8} + \frac{3}{8}q + \frac{3}{8}q^2 + \frac{1}{8}q^3$$



Représentation graphique

$$q_{n+1} = f(q_n) \quad f(q) = \frac{1}{8} + \frac{3}{8}q + \frac{3}{8}q^2 + \frac{1}{8}q^3$$



La suite des q_n converge vers q^* tel que $f(q^*) = q^*$

$$f(q) - q = \frac{1}{8}(q - 1)(q^2 + 4q - 1) \Rightarrow q^* = \sqrt{5} - 2 \simeq 0.236$$

Distribution d'enfants générale

p_0 = proba d'avoir 0 enfant, ..., p_k = proba d'avoir k enfants

Nous supposerons que $0 < p_0 < 1$

$q_1 = p_0$ et $q_{n+1} = f(q_n)$ avec

$$f(q) = p_0 + p_1 q + p_2 q^2 + \cdots + p_k q^k$$

Remarque: $f(1) = p_0 + p_1 + p_2 + \cdots + p_k = 1$

Distribution d'enfants générale

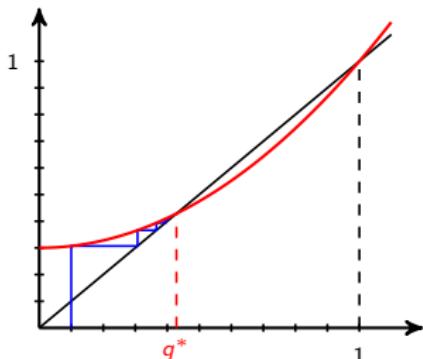
p_0 = proba d'avoir 0 enfant, ..., p_k = proba d'avoir k enfants

Nous supposerons que $0 < p_0 < 1$

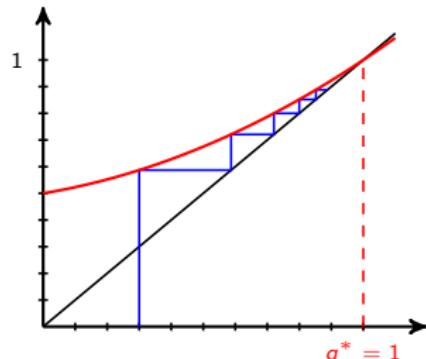
$q_1 = p_0$ et $q_{n+1} = f(q_n)$ avec

$$f(q) = p_0 + p_1 q + p_2 q^2 + \cdots + p_k q^k$$

Remarque: $f(1) = p_0 + p_1 + p_2 + \cdots + p_k = 1$



Pente en $q = 1 > 1$
Proba d'extinction $q^* < 1$



Pente en $q = 1 \leq 1$
Proba d'extinction $q^* = 1$

Distribution d'enfants générale

Calcul de la pente

$$f(q) = p_0 + p_1 q + p_2 q^2 + \cdots + p_k q^k$$

$$f(1+y) = p_0 + p_1(1+y) + p_2(1+y)^2 + \cdots + p_k(1+y)^k$$

$$= \underbrace{p_0 + p_1 + \cdots + p_k}_{=1} + \underbrace{(p_1 + 2p_2 + \cdots + kp_k)}_{\text{pente } m} y + (\dots) y^2 + \dots$$

Distribution d'enfants générale

Calcul de la pente

$$f(q) = p_0 + p_1 q + p_2 q^2 + \cdots + p_k q^k$$

$$f(1+y) = p_0 + p_1(1+y) + p_2(1+y)^2 + \cdots + p_k(1+y)^k$$

$$= \underbrace{p_0 + p_1 + \cdots + p_k}_{=1} + \underbrace{(p_1 + 2p_2 + \cdots + kp_k)}_{\text{pente } m} y + (\dots) y^2 + \dots$$

⇒ la pente en $q = 1$ vaut $m = p_1 + 2p_2 + \cdots + kp_k$ ($= f'(1)$)

C'est le nombre moyen d'enfants

Distribution d'enfants générale

Calcul de la pente

$$f(q) = p_0 + p_1 q + p_2 q^2 + \cdots + p_k q^k$$

$$\begin{aligned} f(1+y) &= p_0 + p_1(1+y) + p_2(1+y)^2 + \cdots + p_k(1+y)^k \\ &= \underbrace{p_0 + p_1 + \cdots + p_k}_{=1} + \underbrace{(p_1 + 2p_2 + \cdots + kp_k)}_{\text{pente } m} y + (\dots) y^2 + \dots \end{aligned}$$

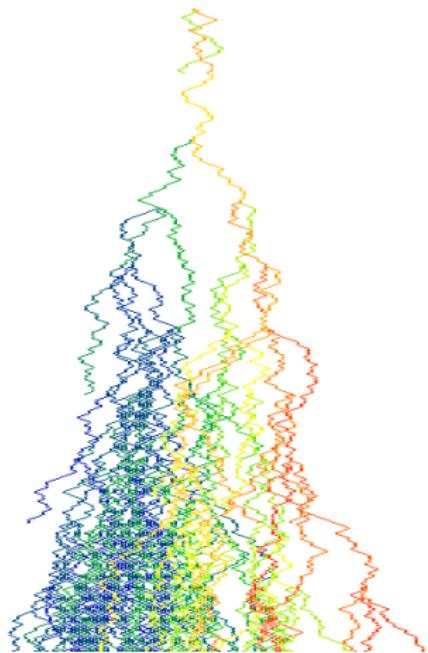
⇒ la pente en $q = 1$ vaut $m = p_1 + 2p_2 + \cdots + kp_k$ ($= f'(1)$)

C'est le nombre moyen d'enfants

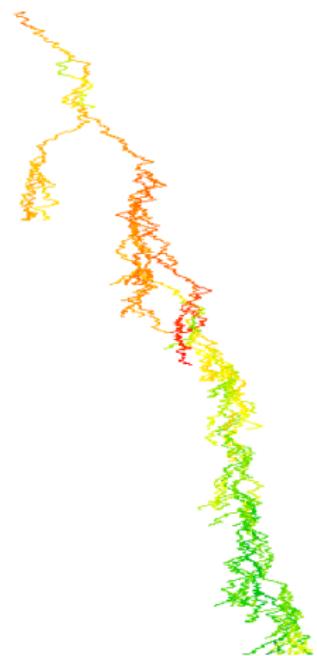
Théorème

- ▷ Si le nombre moyen d'enfants est > 1 , la population s'éteint avec proba $q^* < 1$, où q^* est une solution de $f(q^*) = q^*$
- ▷ Si le nombre moyen d'enfants est ≤ 1 , la population s'éteint avec proba 1

Recherche actuelle : processus de branchement

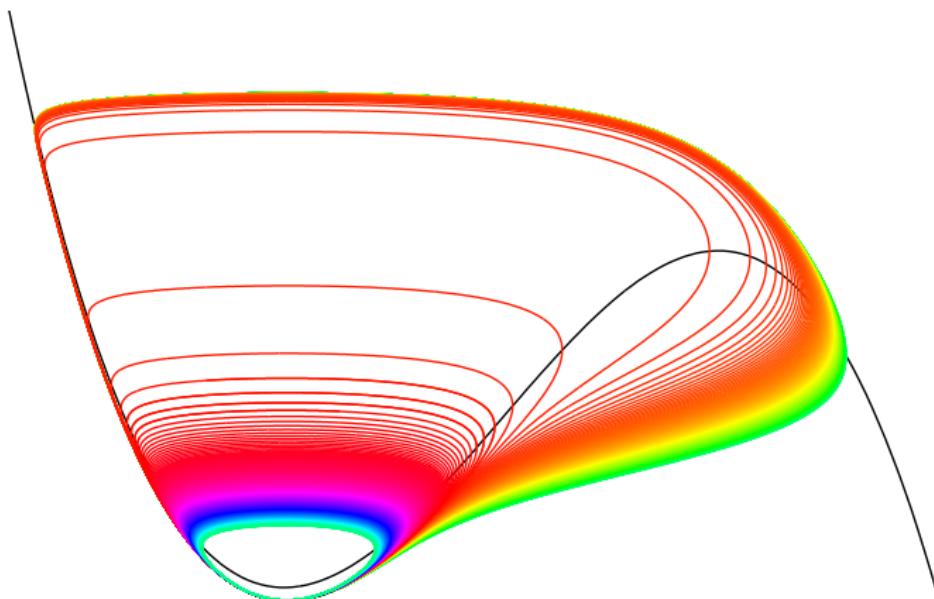


Marche aléatoire branchante

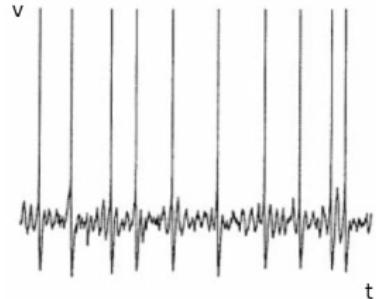
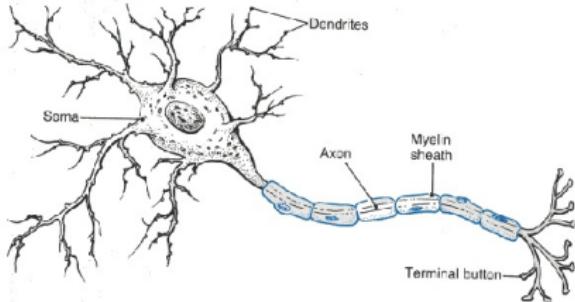


Marche aléatoire branchante
avec sélection

Exemple 2. Le modèle de FitzHugh–Nagumo

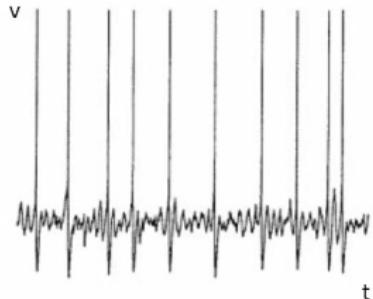
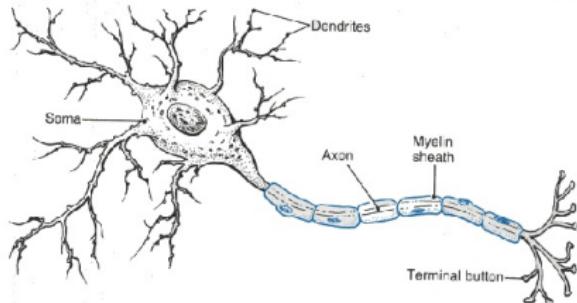


Neurones



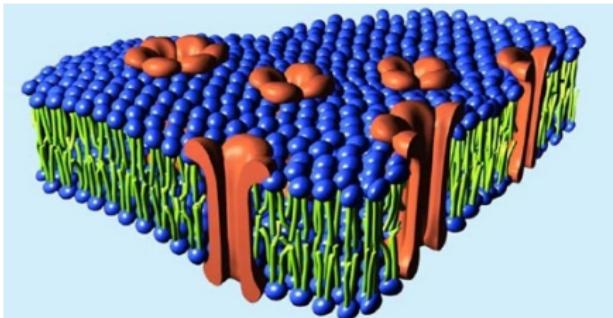
Potentiel d'action

Neurones



Potentiel d'action

- ▷ **Spike:** Pic temporaire du potentiel d'action
- ▷ **Canal ionique:** Orifice laissant passer des ions à travers la membrane

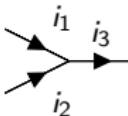


La membrane du neurone fonctionne un peu comme un circuit électrique

Circuits électriques

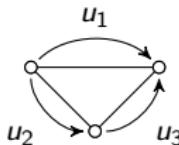
Lois de Kichhoff

- ▷ Loi de noeuds



$$i_1 + i_2 = i_3$$

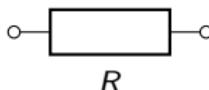
- ▷ Loi des boucles



$$u_1 = u_2 + u_3$$

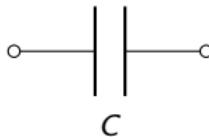
Éléments d'un circuit

- ▷ Résistance



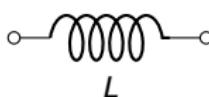
$$U = RI \text{ (loi d'Ohm)}$$

- ▷ Condensateur



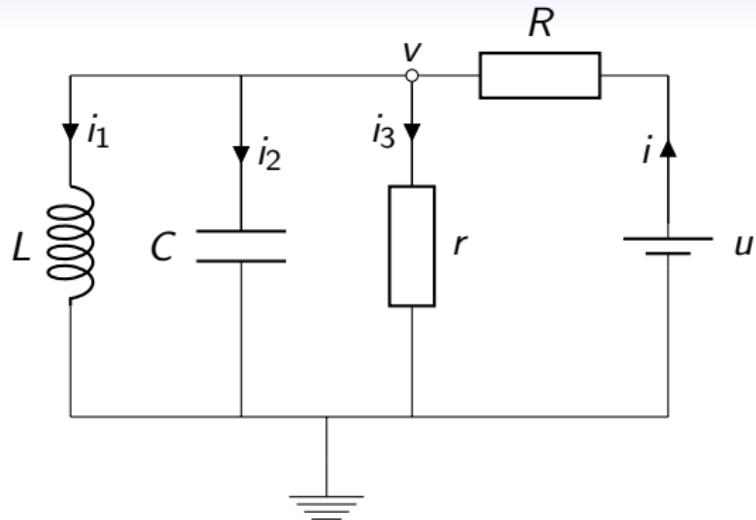
$$Q = CU, \frac{dQ}{dt} = I$$

- ▷ Bobine (inductance)

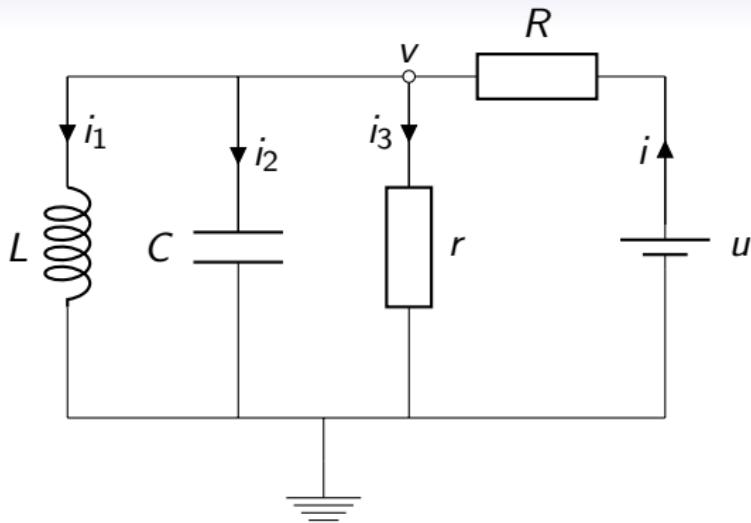


$$U = L \frac{dI}{dt} \text{ (loi de Faraday)}$$

Circuit RLC



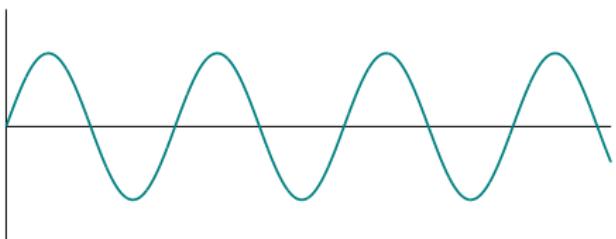
Circuit RLC



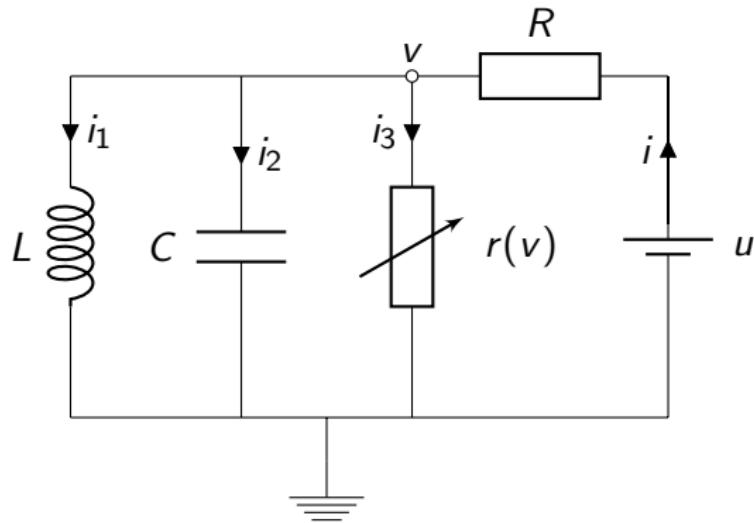
Oscillation sinusoïdale ($R = r$)

$$\frac{d^2v}{dt^2} + \frac{1}{C} \left(\frac{1}{r} - \frac{1}{R} \right) \frac{dv}{dt} + \frac{1}{LC} v = 0$$

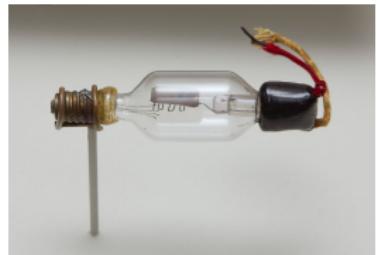
Equation différentielle
linéaire du second ordre



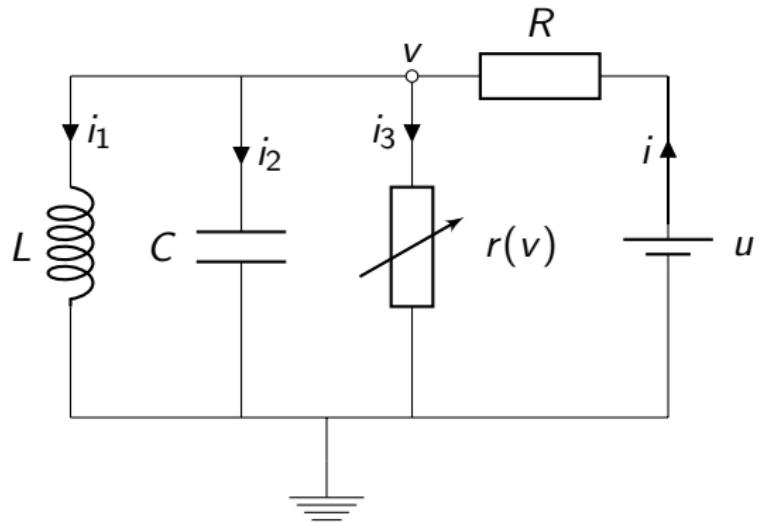
L'oscillateur de Van der Pol (1920)



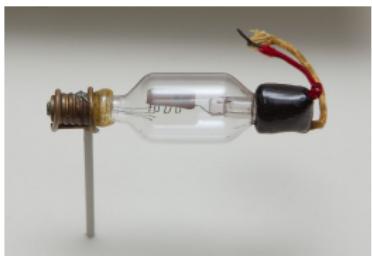
Triode (1906)



L'oscillateur de Van der Pol (1920)



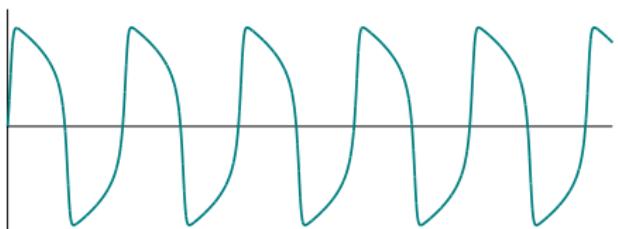
Triode (1906)



$$r(v) = R \frac{V_0^2}{v^2} \Rightarrow \text{Eq. non-linéaire}$$

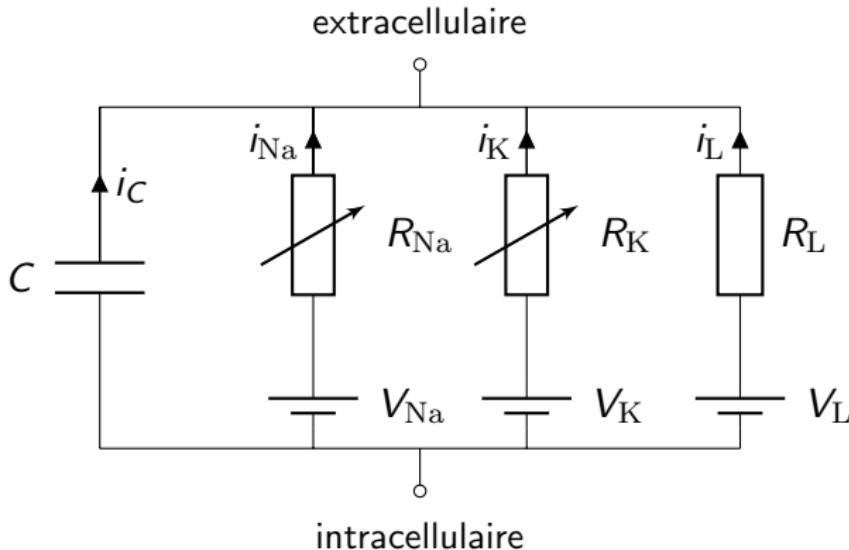
$$\frac{d^2v}{dt^2} + \frac{1}{RC} \left(3 \frac{v^2}{V_0^2} - 1 \right) \frac{dv}{dt} + \frac{1}{LC} v = 0$$

Oscillation de relaxation



Neurone: le modèle de Hodgkin–Huxley (1952)

Prix Nobel de médecine en 1963 (partagé avec Sir John Carew Eccles)



R_K et R_{Na} dépendent du nombre de canaux ioniques ouverts de 3 types
L'évolution au cours du temps de ces nombres dépend de v
(de manière compliquée)

Neurone: le modèle de FitzHugh–Nagumo (1961)

Modèle simplifié à un type de canal

v potentiel de membrane

w nombre de canaux ouverts

$$\frac{dv}{dt} = v - \frac{1}{3}v^3 - w + I$$

$$\frac{dw}{dt} = \frac{1}{T}(v + a - bw)$$

Équivalent au système de Van der Pol
si $a = b = I = 0$

Richard FitzHugh (~1960)



Neurone: le modèle de FitzHugh–Nagumo (1961)

Modèle simplifié à un type de canal

v potentiel de membrane

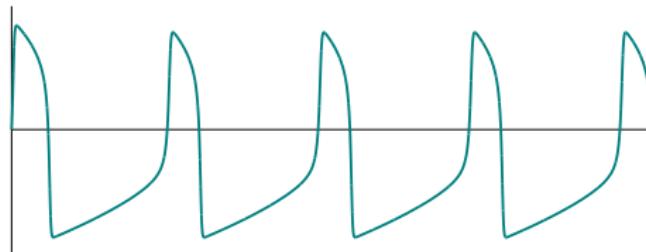
w nombre de canaux ouverts

$$\frac{dv}{dt} = v - \frac{1}{3}v^3 - w + I$$

$$\frac{dw}{dt} = \frac{1}{T}(v + a - bw)$$

Équivalent au système de Van der Pol
si $a = b = I = 0$

Richard FitzHugh (~1960)

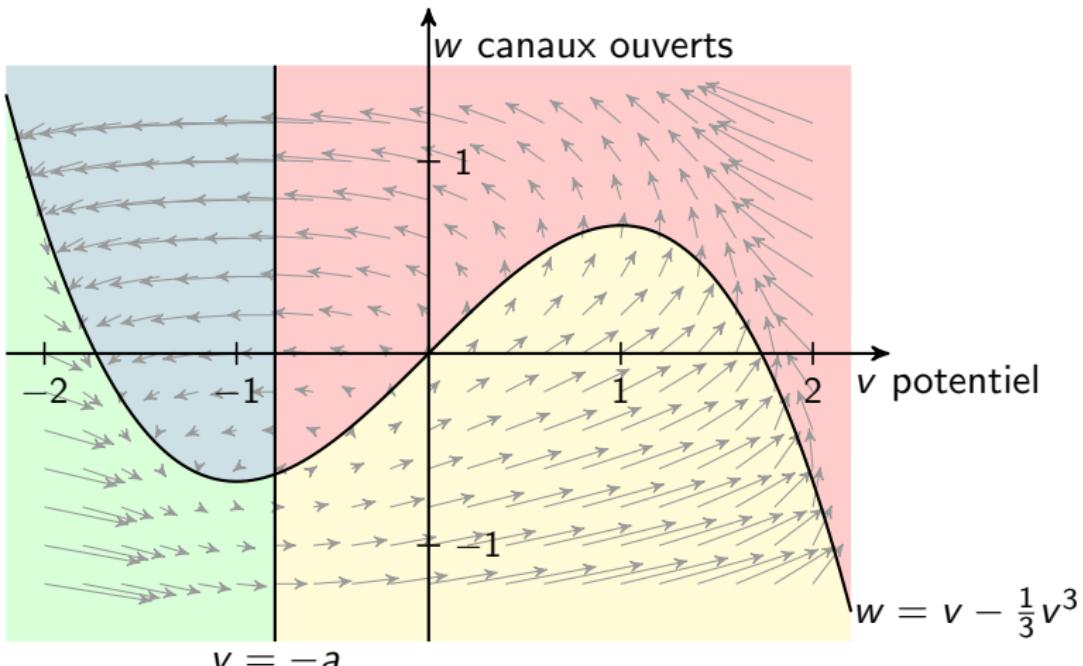


Approche Géométrique

cas $b = I = 0$

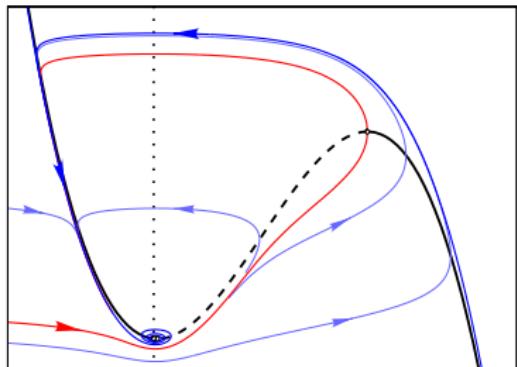
$$\frac{dv}{dt} = v - \frac{1}{3}v^3 - w$$

$$\frac{dw}{dt} = \frac{1}{T}(v + a)$$

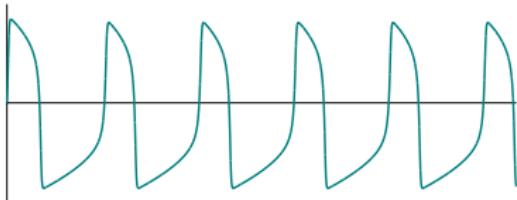
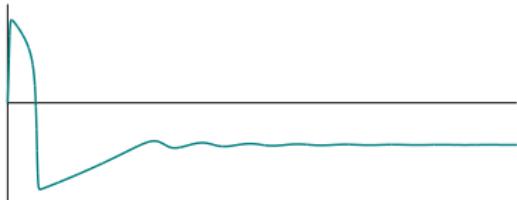
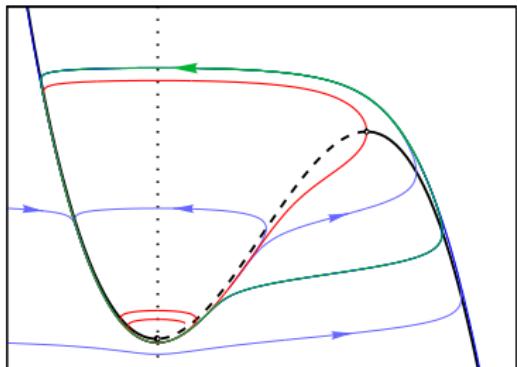


Les deux régimes du modèle de FitzHugh–Nagumo

Oscillation amortie



Oscillation de relaxation

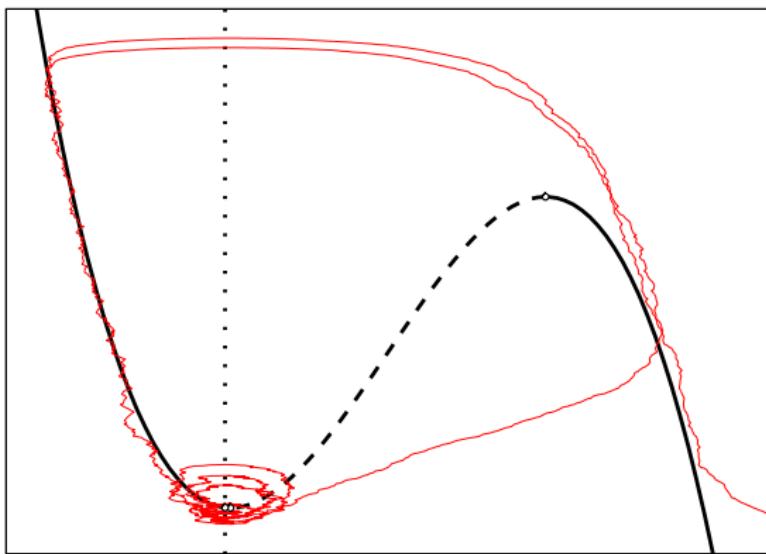


On ne peut pas obtenir une alternance de spikes et de phases au repos

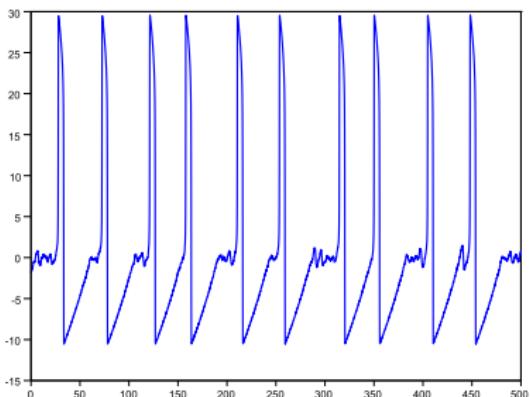
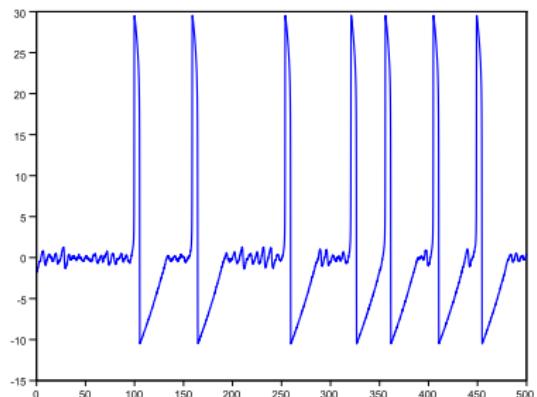
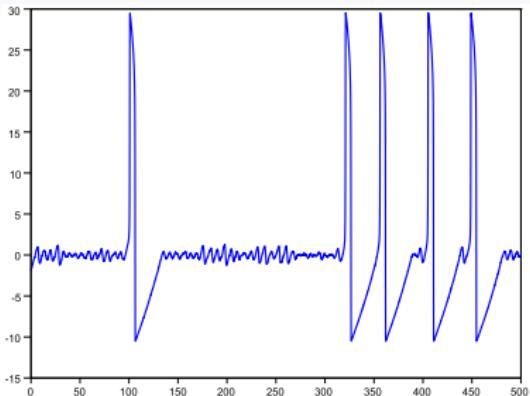
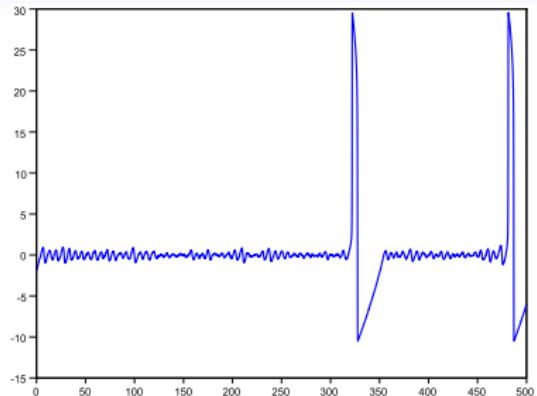
Et si l'on ajoute une perturbation aléatoire ?

$$\frac{dv}{dt} = v - \frac{1}{3}v^3 - w + \text{bruit} \quad \text{aléa dû aux autres neurones}$$

$$\frac{dw}{dt} = \frac{1}{T}(v + a) + \text{bruit} \quad \text{aléa dû aux canaux ioniques}$$

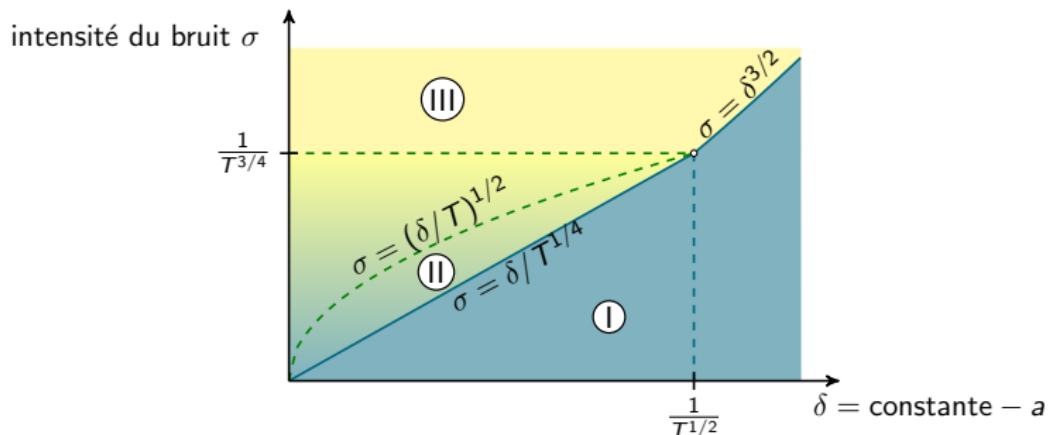
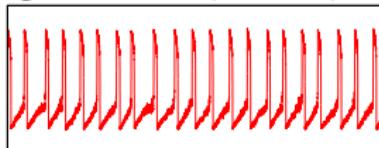


Oscillations multimodales

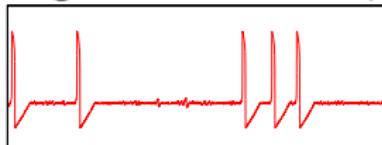


Les 3 régimes du modèle avec bruit

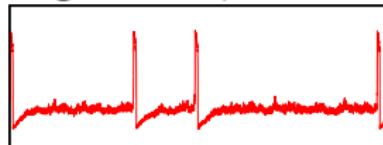
Regime III : Spikes répétés



Regime II : Amas de spikes



Regime I : Spikes rares et isolés



Réseaux de neurones



Décris par des équations aux dérivées partielles (EDP)
ou par des équations aux dérivées partielles stochastiques (EDPS)

3 régimes pour l'EDPS de FitzHugh–Nagumo

Regime I : La méditation transcendentale

3 régimes pour l'EDPS de FitzHugh–Nagumo

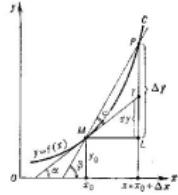
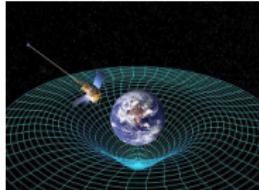
Regime III : La crise d'épilepsie

3 régimes pour l'EDPS de FitzHugh–Nagumo

Regime II : Le mathématicien démontrant un théorème

Vidéo disponible sur Youtube à l'adresse : <http://tinyurl.com/q43b6lf>

En guise de conclusion

Physique	Mathématique
Gravitation et dynamique 	Calcul différentiel 
Relativité 	Géométrie différentielle 
Mécanique quantique 	Calcul matriciel $\sigma_x = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \quad \sigma_y = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}$ $\sigma_z = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$
Heisenberg 1925, ...	

Quelles mathématiques nous apportera l'interaction avec la biologie ?

Pour aller plus loin

Articles de popularisation dans Images des mathématiques

- ▷ La probabilité d'extinction d'une espèce menacée
<http://images.math.cnrs.fr/La-probabilite-d-extinction-d-une.html>
- ▷ Des canards dans mes neurones
<http://images.math.cnrs.fr/Des-canards-dans-mes-neurones.html>

Page YouTube : <http://tinyurl.com/q43b6lf>

Articles de recherche

- ▷ N. B., Damien Landon, *Mixed-mode oscillations and interspike interval statistics in the stochastic FitzHugh-Nagumo model*, Nonlinearity **25**, 2303–2335 (2012)
- ▷ N. B., Christian Kuehn, *Regularity structures and renormalisation of FitzHugh–Nagumo SPDEs in three space dimensions*, Electron. J. Probab. **21** 18:1–48 (2016)

Merci de votre attention !