

**Remarques.** Le sujet est long. Le barème en tient compte. Privilégiez la qualité à la quantité. J'attends une rédaction précise et concise.

## Exercices

**Exercice 1.** Soit  $X$  une variable aléatoire de loi de Poisson de paramètre  $\lambda > 0$ <sup>1</sup>.

1. Énoncer un ou deux résultats mathématiques pouvant inciter à utiliser la loi de Poisson dans une modélisation (maximum 5 ou 6 lignes environ).
2. Montrer, pour tout réel  $t$ , l'inégalité

$$P(X > t) \leq \inf_{s \geq 0} E(\exp(s(X - t))).$$

3. Soit  $t > \lambda$ . Établir l'inégalité

$$P(X > t) \leq \left(\frac{\lambda}{t}\right)^t \exp(t - \lambda).$$

**Exercice 2.** Soit  $\Lambda = \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+^*$ . Pour tout  $(m, v) \in \Lambda$  on définit l'application  $f_{(m,v)}$  de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  par

$$f_{(m,v)}(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi v}} \exp\left(-\frac{(x - m)^2}{2v}\right).$$

Soit  $n \geq 2$  un entier. Soient  $x_1, \dots, x_n$  des réels distincts deux à deux. On définit une application  $L$  de  $\Lambda$  dans  $\mathbb{R}$  par

$$L(m, v) = \prod_{k=1}^n f_{(m,v)}(x_k).$$

Montrer que  $L$  admet un unique maximum global  $(m_0, v_0)$  et expliciter ce maximum.

**Exercice 3.** Soit  $(X_n)_n$  une suite de variables aléatoires réelles indépendantes et de loi  $\mathcal{N}(m, \sigma^2)$  où  $m$  est un réel et  $\sigma$  un réel strictement positif. Pour tout réel  $q$  et tout entier  $n \geq 2$  on pose

$$T_n^q = \sqrt{n} \frac{\bar{X}_n - q}{S_n}$$

où

$$\bar{X}_n = n^{-1} \sum_{k=1}^n X_k \text{ et } S_n = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{k=1}^n (X_k - \bar{X}_n)^2}.$$

On admet le résultat suivant (théorème de Fischer). Si  $q = m$  alors  $T_n^q$  suit la loi de Student à  $n - 1$  degrés de liberté<sup>2</sup>.

- 
1. Autrement dit  $X$  est à valeurs dans  $\mathbb{N}$  et, pour tout entier naturel  $k$ ,  $P(X = k) = e^{-\lambda} \lambda^k / k!$ .
  2. La loi de Student à  $n - 1$  degrés de libertés est la loi de

$$\frac{Z_0}{\sqrt{(Z_1^2 + \dots + Z_{n-1}^2)/(n-1)}}$$

où les  $Z_i$  sont des variables aléatoires gaussiennes centrées réduites et indépendantes.

1. Quelle est la limite presque sûre de  $S_n$  lorsque  $n$  tend vers l'infini ?
2. On suppose dans cette question  $q \neq m$ . Quelle est la limite presque sûre de  $T_n^q$  lorsque  $n$  tend vers l'infini ?
3. Soit  $x_1, \dots, x_n$  un échantillon que l'on suppose convenablement modélisé par  $(X_1, \dots, X_n)$  pour un certain couple  $(m, \sigma^2)$  inconnu. Décrire en quelques lignes un test statistique pour l'hypothèse  $m = 2$  contre l'hypothèse alternative  $m \neq 2$  au seuil  $\alpha = 0.05$ .
4. Dans le même cadre que la question précédente, décrire en quelques lignes un test statistique pour l'hypothèse  $m \geq 2$  contre l'hypothèse alternative  $m < 2$  au seuil  $\alpha = 0.05$ .

## Problème

L'objectif est de prouver la version suivante de la loi des grands nombres.

**Théorème 1** *Soit  $(X_n)_n$  une suite de variables aléatoires intégrables et de même loi. On suppose les variables deux à deux indépendantes. Alors<sup>3</sup>*

$$\frac{X_1 + \dots + X_n}{n} \rightarrow E(X)$$

*presque sûrement et dans  $L^1$ .*

Ce résultat est établi à partir de la version plus faible suivante.

**Théorème 2** *Soit  $(X_n)_n$  une suite de variables aléatoires positives, intégrables et de même loi. On suppose les variables deux à deux indépendantes. Alors*

$$\frac{X_1 + \dots + X_n}{n} \rightarrow E(X)$$

*presque sûrement.*

La preuve du théorème 1 à partir du théorème 2 repose sur la version suivante du lemme de Scheffé.

**Lemme 1 (Lemme de Scheffé)** *Soit  $(Y_n)_n$  une suite de variables aléatoires intégrables et positives. Soit  $Y$  une variable aléatoire intégrable et positive. On suppose que  $Y_n$  converge presque sûrement vers  $Y$ . On suppose également la convergence de  $E(Y_n)$  vers  $E(Y)$ . Alors  $Y_n$  converge vers  $Y$  dans  $L^1$ .*

Pour tout réel  $\alpha > 1$  et tout entier naturel  $k$  on note  $\alpha(k)$  la partie entière de  $\alpha^k$  :

$$\alpha(k) = \lfloor \alpha^k \rfloor.$$

La preuve du théorème 2 repose sur la version plus faible suivante.

---

3.  $X$  désigne l'une des variables aléatoires de la suite  $(X_n)_n$ , par exemple  $X_1$ .

**Théorème 3** Soit  $(X_n)_n$  une suite de variables aléatoires positives, intégrables et de même loi. On suppose les variables deux à deux indépendantes. Soit  $\alpha > 1$ . Alors

$$\frac{X_1 + \cdots + X_{\alpha(k)}}{\alpha(k)} \rightarrow E(X)$$

presque sûrement lorsque  $k$  tend vers l'infini.

La preuve du théorème 3 repose sur la variante suivante.

**Théorème 4** Soit  $(X_n)_n$  une suite de variables aléatoires positives, intégrables et de même loi. On suppose les variables deux à deux indépendantes. Soit  $\alpha > 1$ . Alors

$$M_k := \frac{X_1 1_{X_1 \leq \alpha(k)} + \cdots + X_{\alpha(k)} 1_{X_{\alpha(k)} \leq \alpha(k)} - \alpha(k) E(X 1_{X \leq \alpha(k)})}{\alpha(k)} \rightarrow 0.$$

presque sûrement lorsque  $k$  tend vers l'infini.

1. Soit  $z$  un réel. Exprimer  $|z|$  en fonction de  $z$  et  $z_+ = \max(0, z)$ .
2. Établir le lemme de Scheffé. On pourra commencer par montrer la convergence de  $E((Y - Y_n)_+)$  vers 0.
3. Déduire le théorème 1 du théorème 2 et du lemme de Scheffé.
4. Pour tout  $\alpha > 1$ , donner un équivalent simple de  $\alpha(k)$  lorsque  $k$  tend vers l'infini.
5. Déduire le théorème 2 du théorème 3.
6. On fixe pour la suite un nombre réel  $\alpha > 1$ . On suppose par ailleurs dans la suite que  $(X_n)_n$  satisfait les hypothèses du théorème 2. Montrer, pour tout entier naturel  $k$ , l'inégalité

$$P\left(X_1 1_{X_1 \leq \alpha(k)} + \cdots + X_{\alpha(k)} 1_{X_{\alpha(k)} \leq \alpha(k)} \neq X_1 + \cdots + X_{\alpha(k)}\right) \leq \alpha(k) P(X \geq \alpha(k)).$$

7. Montrer qu'il existe  $C > 0$  tel que, pour tout  $x \geq 0$ , on ait

$$\sum_{k \geq 0} \alpha(k) 1_{x \geq \alpha(k)} \leq Cx.$$

8. En déduire

$$\sum_k P\left(X_1 1_{X_1 \leq \alpha(k)} + \cdots + X_{\alpha(k)} 1_{X_{\alpha(k)} \leq \alpha(k)} \neq X_1 + \cdots + X_{\alpha(k)}\right) < \infty.$$

9. Déduire le théorème 3 du théorème 4.
10. Montrer, pour tout entier naturel  $k$  et tout réel  $\varepsilon > 0$ , l'inégalité

$$P(|M_k| \geq \varepsilon) \leq \frac{E(X^2 1_{X \leq \alpha(k)})}{\alpha(k) \varepsilon^2}.$$

11. Montrer qu'il existe  $C > 0$  tel que, pour tout  $x \geq 0$ , on ait

$$x \sum_{k \geq 0} \frac{1}{\alpha(k)} 1_{x \leq \alpha(k)} \leq C.$$

On pourra commencer par majorer la somme pour  $x$  suffisamment grand.

12. Conclure.