

Représentations modulaires du gpe symétrique
- involution de Mulleroux

I En caractéristique 0.

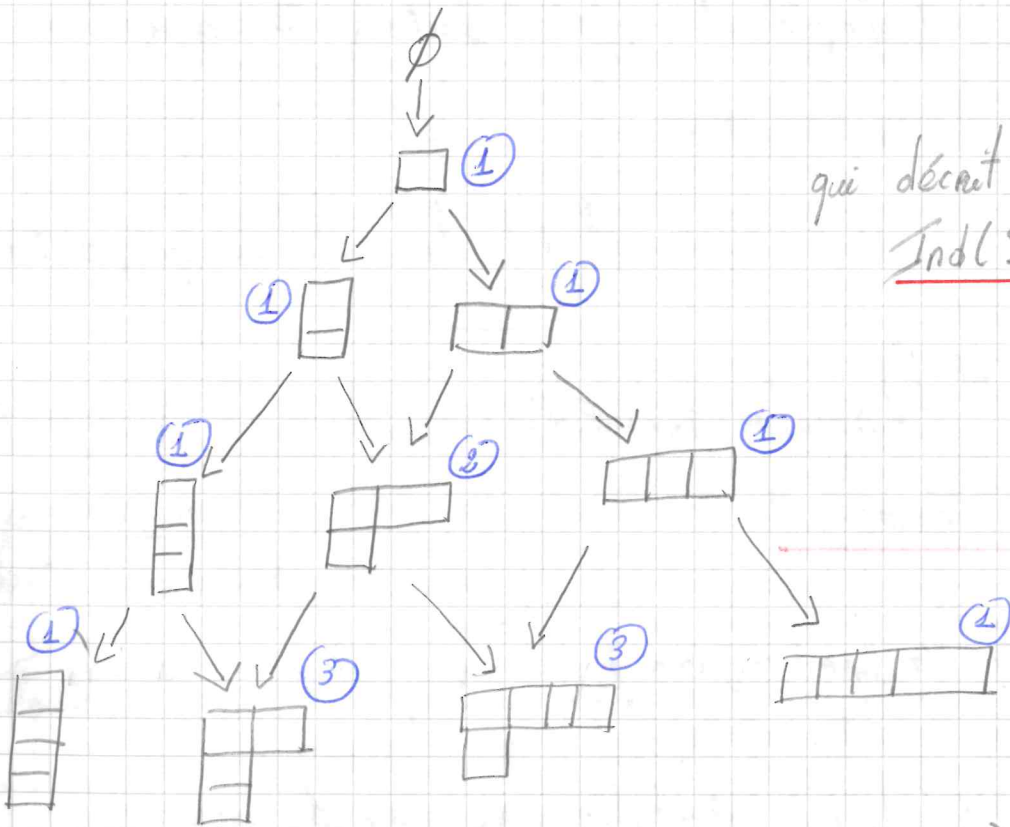
$$\text{Irr}(\mathbb{C}S_n) = \{ S^\lambda \mid \lambda \vdash n \}$$

↑
module de Specht

• $\lambda = (n)$ rep. triv.

• $\lambda = (1^n)$ rep. signe.

• On calcule les dimensions des S^λ avec le graphe de Young:



qui décrit aussi
Ind(S^λ)

• Si $\lambda \vdash n$, $\varepsilon \otimes S^\lambda$ est irred: $\varepsilon \otimes S^\lambda \simeq S^{\hat{\lambda}}$ partition conjuguée

Ex S_3 , $\varepsilon: S_3 \rightarrow \mathbb{C}^*$, $\text{Id}: S_3 \rightarrow \mathbb{C}^*$

$S^{(2,1)}$

$$(12) \mapsto \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$(23) \mapsto \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$$

En caractéristique $p > 0$

• des S^λ sont toujours définis mais non irréductibles

Ex $S^{(2,1)}$ $(1,2) \mapsto \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ $\langle (-1, 1) \rangle$ est stable
 $(2,3) \mapsto \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$

Mais $\langle (1,0) \rangle$ n'est pas stable pour $(2,3)$ de $S^{(2,1)}$ est indécomposable mais réductible

• Comment s'en sortir ? chaque S^λ admet une suite de composition

$$S^\lambda \supset H_1 \supset H_2 \supset \dots \supset H_k = 0$$

où chaque H_i/H_{i-1} est simple et appelé facteur de composition

$\forall H \in \text{Irr}(\mathbb{F}_p \mathcal{S}_n)$, on définit alors

$[S^\lambda : H]$ - multiplicité de H ds "la" suite de composition

$$D_p := ([S^\lambda : H])_{\lambda \vdash n, H \in \text{Irr}(\mathbb{F}_p \mathcal{S}_n)}$$

est la matrice de décomposition.

Ex $\lambda = (3)$ $S^{(3)} \in \text{Irr}(\mathbb{F}_3 \mathcal{S}_3)$

$\lambda = (1,1,1)$ $S^{(1,1,1)} \in \text{Irr}(\mathbb{F}_3 \mathcal{S}_3)$

$\lambda = (2,1)$ $\langle (-1, 1) \rangle$ est stable avec $\text{vap } 1$ donc rep. triv.

$$S^{(2,1)} \supset H_{\text{triv}} \supset 0 \quad \text{et} \quad S^{(2,1)} / H_{\text{triv}} \cong H_{\text{sym}}$$

$$D_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Théorème (James)

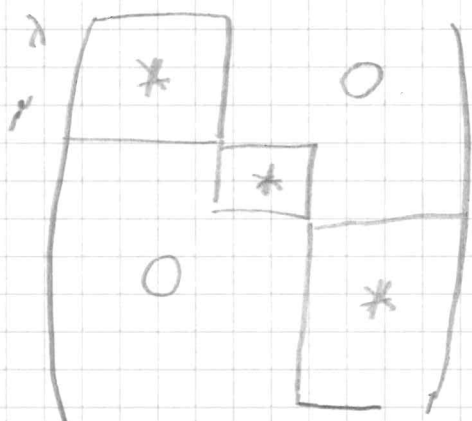
Il existe un ordre sur ligne et colonne tq.

$$D_p = \left(\begin{array}{c} 1 \\ \diagdown \\ \diagup \\ \diagdown \\ \diagup \\ \diagdown \\ \diagup \end{array} \right) \text{ partitions } p\text{-rég. } \text{Reg}_p$$

ou $\lambda \in \text{Reg}_p(n) \Leftrightarrow$ aucune part de λ ne se répète p -fois

Donc $\mathcal{I}_{\text{reg}}(\mathbb{F}_p \mathcal{S}_n) = \{ D^\lambda \mid \lambda \in \text{Reg}_p \}$

Blocs: la mat de décompo s'écrit

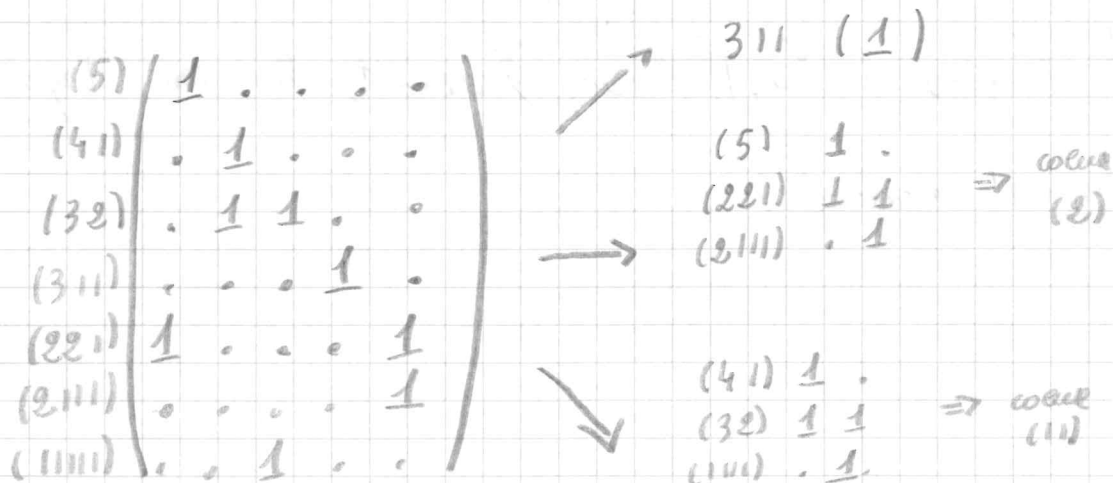


diago par blocs.
donne une partitions de $\{\lambda + n\}$

λ et μ ds le m[^]e bloc \Leftrightarrow ils ont le m[^]e coeur.

poins d'un bloc: nbre de crochet qu'on doit enlever pour aboutir au coeur commun.

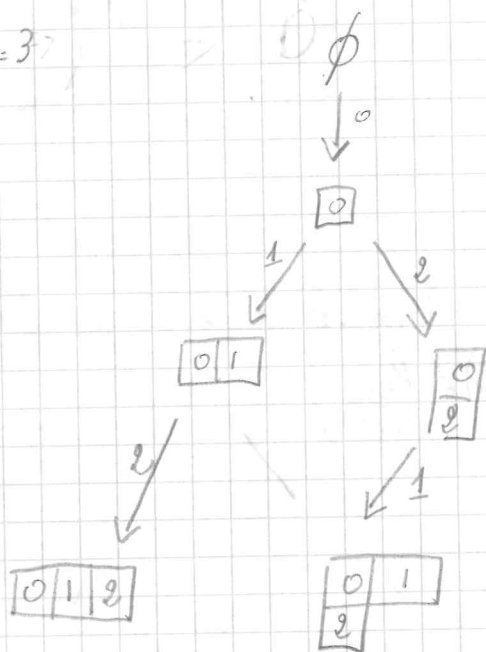
$\mathbb{F}_3 \mathcal{S}_5$



• des blocs de m poids sont dérivé-équivalents (certains et ^{Horita} _{Scopes})

• Règle de branchement: description de $\text{Soc}(\text{Ind}(D^\lambda))$

$p=3$



C'est le cristal de $V(\Lambda_0)$ la rep fond. de $U_q(\hat{sl}_p)$

• Si $\lambda \in \text{Reg}_p$, trouver $m_p(\lambda) \in \text{Reg}_p$ tq

$$D^{m_p(\lambda)} \simeq \mathcal{E} \otimes D^\lambda$$

C'est dur!

Solution en suivant le graphe a -dessus (Kleshchev) et d'autres (Xu, Mullineux, Bessenrodt, Brundan, Fayers, \dots)
Ils sont récursives!