

Examen (Le 9 janvier 2009: 3h)

(Les documents, calculatrices et téléphones portables sont interdits)

La rédaction et les justifications seront prises en compte lors de la correction.

Question de cours: Enoncer le théorème de Hahn-Banach géométrique ainsi que le théorème de l'application ouverte.

Exercice 1. Soit H un espace de Hilbert réel. On note $\langle x, y \rangle$ le produit scalaire et $\|x\|$ la norme associée.

- (1) Soit $x \in H$. On pose $R(y) = \langle x, y \rangle$ pour tout $y \in H$. Montrer rapidement que R est linéaire et continu. Puis calculer $\|R\|$ la norme de R .
- (2) Soit $(x^n)_n$ une suite dans H . On pose $T_n(y) = \langle x^n, y \rangle$ pour tout $y \in H$.
On suppose que la limite de la suite $T_n(y)$ existe lorsque n tend vers l'infini, pour tout $y \in H$.
 - (a) Montrer que $\sup_n |T_n(y)|$ est fini pour tout $y \in H$.
 - (b) En déduire que $\sup_n \|T_n\|$ est fini (Justifiez votre réponse).

On note $T(y) = \lim_n T_n(y)$.

- (c) Montrer que l'application T est linéaire et continue et qu'elle vérifie

$$\|T\| \leq \liminf_n \|T_n\|.$$

- (3) (a) Montrer qu'il existe $x \in H$ tel que $T(y) = \langle x, y \rangle$ pour tout $y \in H$.

*On dit qu'une suite $(x^n)_n$ de H converge **faiblement** vers z si*

$$\lim_n \langle x^n, y \rangle = \langle z, y \rangle, \quad \forall y \in H.$$

- (b) Déduire de ce qui précède que $(x^n)_n$ de H converge **faiblement** vers x du 3)a) et que

$$\|x\| \leq \liminf_n \|x^n\|.$$

- (4) On pose $H = \ell^2(\mathbb{N}^*)$ l'espace de Hilbert réel dont chaque élément y est une suite de réels $(y_k)_k$ vérifiant

$$\sum_{k=1}^{\infty} |y_k|^2 < \infty.$$

Le produit scalaire sur H est défini par $\langle y, z \rangle = \sum_{k=1}^{\infty} y_k z_k$ pour $y, z \in H$. On note $e_n = (0, 0, \dots, 1, 0, 0, \dots)$ la suite dont toutes les composantes sont nulles sauf la n -ième qui vaut 1.

Montrer que e_n converge **faiblement** vers $0 = (0, 0, \dots)$ mais qu'elle ne converge pas dans $\ell^2(\mathbb{N}^*)$ pour la norme $\ell^2(\mathbb{N}^*)$.

(5) Enoncé une proposition résumant ce qui a été démontré dans cette exercice.

Exercice 2. Soit H un espace de Hilbert. On note $\langle f, g \rangle$ le produit scalaire de $f, g \in H$.

(1) On se donne une application linéaire $A : H \rightarrow H$. On suppose qu'il existe une application linéaire $B : H \rightarrow H$ telle que

$$\forall f, g \in H, \quad \langle Af, g \rangle = \langle f, Bg \rangle.$$

Montrer que A est continue ainsi que B .

(2) Soit $H = L^2([-\pi, \pi])$ l'espace de Hilbert des fonctions à valeurs réelles et de carré intégrable sur $[-\pi, \pi]$. On note $\langle f, g \rangle = \int_{-\pi}^{\pi} f(t) g(t) dt$ où dt est la mesure de Lebesgue sur $[-\pi, \pi]$.

On se donne h une fonction mesurable définie sur $[-\pi, \pi]$ à valeurs réelles. On suppose que pour tout $f \in L^2$ alors $hf \in L^2$ et on pose $M(f) = hf$.

Montrer que M est linéaire et continu.

(3) On note $C > 0$ une constante finie vérifiant

$$\int_{-\pi}^{\pi} |h(t)f(t)|^2 dt \leq C^2 \int_{-\pi}^{\pi} |f(t)|^2 dt \quad (*).$$

On note $\mu(A)$ la mesure de Lebesgue de l'ensemble $A \subset [-\pi, \pi]$ et χ_A l'indicatrice de l'ensemble A .

(a) En prenant $f = \chi_{\{|h|>C+\varepsilon\}}$ dans (*). Montrer que $|h(t)| \leq C + \varepsilon$ pour presque tout $t \in [-\pi, \pi]$ (i.e. $\mu(\{|h| > C + \varepsilon\}) = 0$.)

(b) En déduire que $\mu(\{|h| > C\}) = 0$ et que $h(t) \leq C$ presque pour tout $t \in [-\pi, \pi]$.

(c) Montrer que $\|M\| = \|h\|_{L^\infty}$.

(4) On suppose de plus que M est une bijection de L^2 dans lui-même.

(a) Montrer qu'il existe $K > 0$ tel que, pour tout $g \in L^2$,

$$\|M^{-1}(g)\|_2 \leq K\|g\|_2.$$

- (b) Soit $\mu(V) > 0$. Calculer $\|\chi_V\|_2$.
- (c) Montrer que si h est nulle sur $V \subset [-\pi, \pi]$ avec $\mu(V) > 0$ alors $M(\chi_V)(t) = 0, \forall t \in [-\pi, \pi]$. En déduire que $\mu(\{h = 0\}) = 0$.
- (d) Déterminer M^{-1} .

(e) En conclure pour presque tout $t \in [-\pi, \pi]$, l'inégalité

$$\frac{1}{K} \leq h(t) \leq C.$$

Exercice 3. (1) Enoncer le théorème de Baire pour les ouverts puis pour les fermés.

(2) On considère $\mathcal{P} = \bigcup_{k=0}^{\infty} \mathcal{P}_k$ l'ensemble des polynômes de degré quelconque (\mathcal{P}_k est l'ensemble des polynômes de degré au plus k). Pour $f \in \mathcal{P}_k$ de la forme $f(t) = \sum_{j=0}^k a_j t^j, t \in \mathbb{R}, a_j \in \mathbb{R}$, on pose $\|f\|_2 = \left(\sum_{j=0}^k |a_j|^2 \right)^{1/2}$. On considère $\|\cdot\|$ une norme sur \mathcal{P} .

- (a) Soit $k \in \mathbb{N}$ fixé. Montrer qu'il existe deux constantes $0 < m_k \leq M_k < \infty$ telles que, pour tout $f \in \mathcal{P}_k$,

$$m_k \|f\|_2 \leq \|f\| \leq M_k \|f\|_2.$$

- (b) On fixe $f_0 \in \mathcal{P}_k$. Montrer qu'il n'existe pas de $\varepsilon > 0$ tel que

$$B(f_0, \varepsilon) = \{g \in \mathcal{P}; \|f_0 - g\| < \varepsilon\} \subset \mathcal{P}_k.$$

(On raisonnera par l'absurde et on considérera une fonction g bien choisie de degré exactement $(k+1)$).

(c) En déduire que \mathcal{P}_k est d'intérieur vide dans \mathcal{P} pour la norme $\|\cdot\|$.

- (d) Peut-on munir \mathcal{P} d'une structure d'espace de Banach ? (Justifier votre réponse).

(e) Peut-on répondre à la question b) sans utiliser a)?

Exercice 4. Soit E un espace de Banach réel et B un sous-ensemble de E . On suppose que pour tout $f \in E'$, l'ensemble $\{f(x), x \in B\}$ est borné dans \mathbb{R} . (E' est le dual de E).

En utilisant le théorème de Banach-Steinhauss, montrer que B est borné dans E .