

# Une fenêtre sur l'ordre de Bruhat sur le groupe symétrique $\widetilde{\mathfrak{S}}_e$

Salim ROSTAM\*

11 mars 2025, conférence de clôture ANR Combiné, ICJ (Lyon)

## 1 Groupe symétrique

$\mathfrak{S}_e \simeq \langle s_1, \dots, s_{e-1} \rangle$  avec les relations :

$$\begin{aligned} s_i^2 &= 1, \\ s_i s_{i+1} s_i &= s_{i+1} s_i s_{i+1} \text{ pour tout } i \in \{1, \dots, e-2\}, \\ s_i s_j &= s_j s_i \text{ pour tout } i - j \neq \pm 1. \end{aligned}$$

L'isomorphisme est donné par  $(i, i+1) \leftrightarrow s_i$ .

**Définition** (Ordre de Bruhat (fort)). Soient  $w, w' \in \mathfrak{S}_e$ . On a  $w \trianglelefteq w'$  s'il existe une expression *réduite* (i.e. longueur minimale)  $w' = s_{i_1} \cdots s_{i_n}$  et  $a_1 < \cdots < a_k$  tels que :

$$w = s_{i_{a_1}} \cdots s_{i_{a_k}},$$

i.e.  $w$  est un sous-mot de  $w'$ .

**Définition.** Soit  $k \in \{1, \dots, e-1\}$ . Le  $k$ -ième réordonné de  $w$  est la suite croissante  $R_k(w)$  obtenue en triant  $w(1), \dots, w(k)$ .

**Proposition** (Ehresmann 1934). Pour  $w, w' \in \mathfrak{S}_e$  on a  $w \trianglelefteq w' \iff$  pour tout  $k$ , pour tout  $i \leq k$ , le  $i$ -ème élément de  $R_k(w)$  est  $\leq$  que le  $i$ -ème élément de  $R_k(w')$ .

*Exemple.* On prendra toujours  $e = 4$  dans les exemples. On a d'une part  $s_3 s_1 \trianglelefteq s_3 s_2 s_1$ . D'autre part, en notation « une ligne » on a  $s_3 s_1 = 2143$  et  $s_3 s_2 s_1 = 4123$  donc on obtient :

	$s_3 s_1$	$s_3 s_2 s_1$
$R_1$	1	4
$R_2$	12	14
$R_3$	124	124

Le résultat suivant permet donc de passer à une forme « expression réduite » à une forme « en fonction des images ».

*Remarque.* De même, on peut définir l'ordre de Bruhat faible en fonction des générateurs, et le retranscrire en fonction des images (inclusion des ensembles d'inversion).

---

\*Institut Denis Poisson, CNRS UMR 7013, Université de Tours, 37200 Tours, France

## 2 Groupe symétrique affine

$\tilde{\mathfrak{S}}_e \simeq \langle s_0, s_1, \dots, s_{e-1} \rangle$  avec les relations :

$$\begin{aligned} s_i^2 &= 1, \\ s_i s_{i+1} s_i &= s_{i+1} s_i s_{i+1} \text{ pour tout } i \in \mathbb{Z}/e\mathbb{Z}, \\ s_i s_j &= s_j s_i \text{ pour tout } i - j \neq \pm 1. \end{aligned}$$

L'isomorphisme est donné par  $\prod_{k \in \mathbb{Z}} (i + ke, i + 1 + ke) \leftarrow s_i$ .

**Proposition.** Soit  $w : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$ . Alors  $w \in \tilde{\mathfrak{S}}_e$  ssi les trois conditions suivantes sont vérifiées :

$$\begin{aligned} w &\text{ est bijective,} & (\clubsuit) \\ w(n + e) &= w(n) + e \text{ pour tout } n \in \mathbb{Z}, & (\clubsuit) \\ w(1) + \dots + w(e) &= \frac{e(e+1)}{2}. \end{aligned}$$

*Remarque.* Si  $w \in \tilde{\mathfrak{S}}_e$  alors  $w(1), \dots, w(e)$  sont deux à deux distincts modulo  $e$ .

Les deux premières conditions précédentes impliquent que  $w \in \tilde{\mathfrak{S}}_e$  est entièrement déterminé par  $w(1), \dots, w(e)$ .

**Définition.** La notation *fenêtre* de  $w \in \tilde{\mathfrak{S}}_e$  est  $[w(1), \dots, w(e)]$ .

Tout comme dans  $\mathfrak{S}_e$ , on peut définir l'ordre de Bruhat dans  $\tilde{\mathfrak{S}}_e$  (c'est la même définition). La question est la suivante : peut-on décider si  $w \leq w'$  à partir de la notation fenêtre ?

## 3 Action sur les abaque

On a une action naturelle par automorphisme  $\tilde{\mathfrak{S}}_e \curvearrowright \mathbb{Z}$ , et donc  $\tilde{\mathfrak{S}}_e \curvearrowright \{\text{parties de } \mathbb{Z}\}$ .

**Définition.**  $A \subseteq \mathbb{Z}$  *abaque* s'il existe  $s \geq 0$  tel que  $A \supseteq \mathbb{Z}_{\leq -s}$  et  $A \cap \mathbb{Z}_{\geq s} = \emptyset$ .

À chaque abaque on peut associer sa *charge*, que l'on peut définir de la façon suivante :

- la charge de l'abaque  $\mathbb{Z}_{\leq c}$  est  $c$ ;
- la charge est invariante par mouvement d'un nombre fini de billes.

Pour  $c \in \mathbb{Z}$  on a donc  $\tilde{\mathfrak{S}}_e \curvearrowright \{\text{abaques de charge } c\}$ . (L'action de  $s_i$  sur un abaque ne bouge bien qu'un nombre fini de billes d'après la définition d'un abaque.)

**Proposition.** Pour  $w \in \tilde{\mathfrak{S}}_e$  on a  $w(\mathbb{Z}_{\leq 0}) = \bigsqcup_{i=1}^e (w(i) + e\mathbb{Z}_{<0})$ .

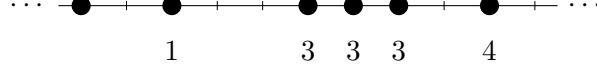
*Démonstration.*  $\mathbb{Z}_{\leq 0} = \bigsqcup_{i=1}^e (i + e\mathbb{Z}_{<0})$  donc puisque  $w$  est une bijection et d'après  $(\clubsuit)$  on a  $w(\mathbb{Z}_{\leq 0}) = \bigsqcup_{i=1}^e (w(i) + e\mathbb{Z}_{<0}) = \bigsqcup_{i=1}^e (w(i) + e\mathbb{Z}_{<0})$ .  $\square$

On peut donc déterminer l'action de  $w$  sur l'abaque vide à partir de sa notation fenêtre uniquement (donc  $e$  valeurs), contre un nombre arbitrairement grand d'opérations si on regarde une expression réduite.

## 4 Action sur les partitions

**Proposition.** Soit  $c \in \mathbb{Z}$ . On a une bijection  $\{\text{abaques de charge } c\} \rightarrow \{\text{partitions } c\text{-chargées}\}$  données par  $A \mapsto \lambda = (\lambda_k)$  où  $\lambda_k$  est le nombre total de trous à gauche de la  $k$ -ième plus grande bille de  $A$ .

Exemple.



donc la partition associée est  $(4, 3, 3, 3, 1)$ .

On a donc  $\tilde{\mathfrak{S}}_e \curvearrowright \{\text{partitions } c\text{-chargées}\}$ .

**Définition.**  $\lambda$  partition  $c$ -chargée. Le résidu de  $(a, b) \in \mathcal{Y}(\lambda)$  est  $b - a + c \pmod{e}$ .

Exemple. Pour  $e = 4$  et  $c = 1$ , les résidus de la partition  $(4, 2, 1, 1, 1)$  sont

1	2	3	0
0	1		
3			
2			
1			

dans la suite on écrira les diagrammes de Young avec les résidus à l'intérieur.

**Proposition.**  $\lambda$  partition  $c$ -chargée d'abaque  $A$ . Ajouter (resp. enlever) une boîte de résidu  $i$  équivaut à bouger une bille  $x \in A$  (resp.  $x + 1 \in A$ ) avec  $x \equiv i \pmod{e}$  d'un cran vers la droite (resp. gauche)

Exemple.  $\lambda = \emptyset_0$  n'a qu'une boîte de résidu 0 ajoutable, et pas de boîte enlevable. L'abaque de  $\lambda$  est  $\cdots \bullet \bullet \bullet \mid \cdots$  et l'abaque de  $\boxed{0}$  est  $\cdots \bullet \bullet \mid \bullet \cdots$

**Corollaire.**  $s_i \lambda$  est obtenue de  $\lambda$  en ajoutant et enlevant (simultanément) tous les  $i$ -nœuds possibles.

Exemple. Pour  $e = 4$ , avec  $w = s_3 s_2 s_1 s_0$  on obtient :

$$\emptyset_0 \xrightarrow{s_0} \boxed{0} \xrightarrow{s_1} \boxed{0 \mid 1} \xrightarrow{s_2} \boxed{0 \mid 1 \mid 2} \xrightarrow{s_3} \boxed{0 \mid 1 \mid 2 \mid 3},$$

et :

$$\emptyset_1 \xrightarrow{s_0} \emptyset_1 \xrightarrow{s_1} \boxed{1} \xrightarrow{s_2} \boxed{1 \mid 2} \xrightarrow{s_3} \boxed{1 \mid 2 \mid 3}.$$

**Proposition** (Assez délicat). Si  $w = s_{i_1} \cdots s_{i_n}$  est réduit alors dans  $w \cdot \emptyset_c$  à chaque étape on n'enlève jamais de nœud.

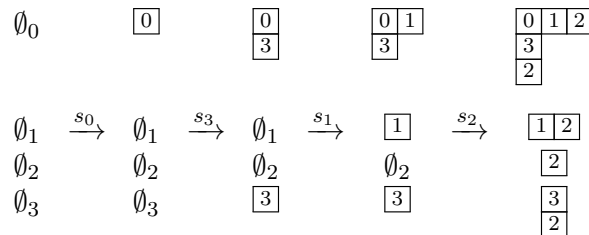
Remarque. Les partitions de  $\tilde{\mathfrak{S}}_e \cdot \emptyset_c$  sont les  $e$ -cœurs.

Remarque. L'application  $\tilde{\mathfrak{S}}_e \rightarrow \tilde{\mathfrak{S}}_e \cdot \emptyset_c$  n'est pas bijective, par exemple  $s_1 \cdot \emptyset_0 = \emptyset_0 = 1 \cdot \emptyset_0$ .

## 5 Ordre de Bruhat dans le groupe symétrique affine

$\tilde{\mathfrak{S}}_e \curvearrowright \{(\lambda^{(0)}, \dots, \lambda^{(e-1)}) : \lambda^{(c)} \text{ est de charge } c\}$ .

Exemple. Action de  $w = s_2 s_1 s_3 s_0$  sur  $\underline{\emptyset} := (\emptyset_0, \emptyset_1, \emptyset_2, \emptyset_3)$ .



**Théorème** (Lascoux, Deodhar, Jacon–Lecouvey).  $w, w' \in \tilde{\mathfrak{S}}_e, (\lambda^{(0)}, \dots, \lambda^{(e-1)}) = w \cdot \underline{\emptyset}, (\lambda'^{(0)}, \dots, \lambda'^{(e-1)}) = w' \cdot \underline{\emptyset}$ . On a :

$$w \leq w' \iff \mathcal{Y}(\lambda^{(c)}) \subseteq \mathcal{Y}(\lambda'^{(c)}) \text{ pour tout } c \in \{0, \dots, e-1\}.$$

*Exemple.* Avec  $w' = s_2 s_3 s_0$  on a  $w' \leq w$  (le  $w$  précédent) et :

$$\begin{array}{ccccccc} \emptyset_0 & & \boxed{0} & & \boxed{\begin{smallmatrix} 0 \\ 3 \end{smallmatrix}} & & \boxed{\begin{smallmatrix} 0 \\ 3 \\ 2 \end{smallmatrix}} \\ & & & & & & \\ \emptyset_1 & \xrightarrow{s_0} & \emptyset_1 & \xrightarrow{s_3} & \emptyset_1 & \xrightarrow{s_2} & \emptyset_1 \\ \emptyset_2 & & \emptyset_2 & & \emptyset_2 & & \boxed{2} \\ \emptyset_3 & & \emptyset_3 & & \boxed{3} & & \boxed{\begin{smallmatrix} 3 \\ 2 \end{smallmatrix}} \end{array}$$

*Remarque.* Les éléments de  $\tilde{\mathfrak{S}}_e \cdot \underline{\emptyset}$  sont les  $(e, \underline{c})$ -cœurs de Jacon–Lecouvey, où  $\underline{c} = (0, 1, \dots, e-1)$ .

## 6 Construction inductive composante par composante

Si  $\underline{\lambda} = (\lambda^{(0)}, \dots, \lambda^{(e-1)}) = w \cdot \underline{\emptyset}$ , via une expression réduite le calcul de  $\underline{\lambda}$  nécessite  $e\ell(w)$  opérations (avec  $\ell(w)$  arbitrairement grand). Via nos abaques, on se ramène à  $e^2$  opérations. On veut encore diminuer ce nombre.

**Proposition.** Soit  $A_c$  l'abaque de  $\lambda^{(c)}$ . (On rappelle que  $A_0 = \sqcup_{i=1}^e (w(i) + e\mathbb{Z}_{<0})$ .) Si  $c \geq 1$  alors :

$$A_c = A_{c-1} \sqcup \{w(c)\}.$$

*Démonstration.*

$$\begin{aligned} A_c &= w(\mathbb{Z}_{\leq c}) \\ &= w(\mathbb{Z}_{\leq c-1} \sqcup \{c\}) \\ &= w(\mathbb{Z}_{\leq c-1} \sqcup \{w(c)\}) \text{ (d'après } (\clubsuit)) \\ &= A_{c-1} \sqcup \{w(c)\}. \end{aligned}$$

□

Le résultat suivant est obtenu en :

- généralisant la correspondance ajout/suppression de boîtes  $\leftrightarrow$  décalage de bille en ajout/suppression de ruban (i.e. suite connexe ajoutable de boîtes sur la frontière), de longueur  $h \leftrightarrow$  décalage de  $h$  d'une bille
- remarquant qu'ajouter une bille sur le plus petit trou revient à supprimer la première colonne de la partition.

**Corollaire** (R. 2025). Pour  $c \in \{1, \dots, e-1\}$ ,  $\lambda^{(c)}$  est obtenue de  $\lambda^{(c-1)}$  par :

- 1) l'ajout du plus petit ruban tel que :
  - il ne possède qu'une boîte dans la première colonne,
  - il finit par une boîte de résidu  $w(c) - 1 \pmod{e}$ ,
- 2) la suppression de la première colonne.

*Exemple.* Avec  $w = s_2 s_1 s_3 s_0$  on a  $w = [-2, 1, 4, 7]$ . On a  $\lambda^{(0)} = \begin{array}{|c|c|c|} \hline 0 & 1 & 2 \\ \hline 3 & & \\ \hline 2 & & \\ \hline \end{array}$ . (on

- Pour  $\lambda^{(1)}$  on rajoute d'abord le plus petit ruban avec une unique boîte dans la première colonne et finissant en résidu  $w(1) - 1 = 1 - 1 = -3 = 1 \pmod{4}$ . On obtient 

0	1	2
3		
2		
1		

, et

on supprime la première colonne pour obtenir  $\lambda^{(1)} = \boxed{1} \boxed{2}$ .

- Pour  $\lambda^{(2)}$  le ruban finit en résidu  $w(2) - 1 = 1 - 1 = 0$ . On obtient 

1	2
0	

, et on supprime la première colonne pour obtenir  $\lambda^{(2)} = \boxed{2}$ .
- Pour  $\lambda^{(3)}$  le ruban finit en résidu  $w(3) - 1 = 4 - 1 = 3$ . On obtient 

2	3
1	2

, et on supprime la première colonne pour obtenir  $\lambda^{(3)} = \boxed{3} \boxed{2}$ .